

# RAPPORT

- *Contraonderzoek in de zaak Huseyin Baybasin*

- Opdrachtgever

Advocatenbureau Bakker Schut & Van der Plas  
Mevr. mr. A.G. van der Plas

- Opdracht

Onderzoek of en in welke mate er door het Interregionale Recherche Team Noord & Oost Nederland al dan niet in combinatie met Turkse overheid- en/of opsporingsfunctionarissen, in het onderzoek tegen de heer Huseyin Baybasin onrechtmatig is opgetreden.

- Inhoudsopgave

1. Inleiding

2. Bronvermelding

3. Achtergrond bron Kazmali

4. Conclusie

5. Stelling

5.1 Onderbouwing stelling

6. Conclusie

7. Aanbeveling

- 1. Inleiding

Uitgaande van het feit dat er bewijs dient te zijn voor de conclusie van dit rapport, hanteer ik de volgende werkwijze.

Omdat het leveren van bewijs in sommige gevallen een ondoenlijke zaak blijkt te zijn, hanteer ik de volgende methode:

Na het bestuderen van enige stukken en gesprekken met mijn opdrachtgever kom ik tot een stelling. Ik ga er van uit dat het gestelde onjuist is. De zgn. *negatieve benaderingswijze*,

Door deze onjuistheid proberen te bevestigen (te bewijzen), ontstaat er na verloop van tijd een situatie waarin de onjuistheid is bewezen óf juist niet kan worden bewezen.

Bij het bewijzen van de onjuistheid van de stelling, kan de stelling naar de prullenbak worden verwezen.

Indien ik niet kan bewijzen dat de stelling onjuist is, zal deze stelling aan feitelijke juistheid in kracht groeien.

Als er uiteindelijk, na zeer uitvoerig onderzoek, **geen bewijs** voor de **onjuistheid** van de **stelling** te vinden is, zal deze stelling overeind blijven en waar blijken te zijn.

In dit contraonderzoek ben ik op de hier boven weergegeven werkwijze te werk gegaan.

## ▪ 2. Bronvermelding

Bij het uitvoeren van de opdracht heb ik gebruik gemaakt van:

- Het dossier in de zaak tegen de heer Baybasin
- De uitspraak van de rechtbank te Breda, d.d. 09-02-2001
- De uitspraak van het gerechtshof in ‘s-Hertogenbosch d.d. 30-07-2002
- Diverse publicaties van de Turkse onderzoeksjournalist de heer Kazmali.
  - 2.1 E-mail de heer Sinan Can
  - 2.2 Videoband interview ex-commissaris van de Turkse politie de heer K.
  - 2.3 Videoband interview slachtoffer seksueel misbruik
  - 2.4 Publicatie van de heer Kazmali d.d.8-11-2007
  - 2.5 Verhoor Josef Schalks bij R.C. 8 juni 1999.
  - 2.6 Publicatie Kazmali, 25-11-2007.
  - 2.7 Het Turkse “EK Rapport”
  - 2.8 De Nederlandse vertaling van het Turkse “EK Rapport”
  - 2.9 De Turkse brief van de heer Topcu, 28-11-2000
  - 2.10De Nederlandse vertaling van de brief van de heer Topcu
  - 2.11Interview, 29-04-2008, van Kazmali met een Turkse politieman X2
  - 2.12Geluidsband gesprek met Turkse politieman, 1-5-2008
  - 2.13Schriftelijke verklaring van de heer Aytekin.
  - 2.14Proces-verbaal van de heer IJzerman, nr.9803027
  - 2.15Verklaring afgelegd voor rechtbank door de heer Yavuzturk
  - 2.16De Nederlandse vertaling van 2.15
  - 2.17Medische verklaring afgegeven in de zaak tegen de heer Yavuzturk
  - 2.18Afgelegde verklaring de heer Yavuzturk dd.11-1-2008
  - 2.19Verklaring de heer I. Priescu ,verhoor Nederlandse R.C. in Italië, 30-05-2005
  - 2.20Verklaring de heer Aytekin, dd. 10-1-2008
  - 2.21Getekende brief de heer Ayekin

### ▪ 3. Achtergrond bron B. Kasmali

De heer Burhan Kazmali is een belangrijke en bekende onderzoeksjournalist in Turkije.

Hij is, zo werd bevestigd door een Nederlandse onderzoeksjournalist van het Vara televisie programma Zembla, de heer Sinan Can, een man die vele journalistieke onthullingen op zijn naam staan.

De heer Kazmali zou al vijftientig jaar als gerespecteerd journalist werkzaam zijn.

De heer Kazmali schijnt, volgens de heer Sinan Can, een gigantisch netwerk te hebben opgebouwd te meer door zijn onverschrokken en kritische journalistieke aanpak.

De heer Kazmali werkt als verslaggever voor de grootste krant van Turkije, Sabah, terwijl hij hoofdredacteur is van de grootste regionale krant van Turkije, Yalova Cizgi.

De heer Kazmali zou in het kader van zijn journalistieke werkzaamheden en bijzonder in het onderzoek dat hij doet in de zaak Huseyin Baybasin, gesproken hebben met een groot aantal personen.

Een groot aantal van deze personen kent hij en noemt hij bij naam en toenaam.

Er zijn echter ook een aantal personen, die hij in verband met het gevaar die deze personen lopen als hun naam en de door hen afgelegde verklaring bekend zal worden, niet bij naam kan noemen. Hij is bereid, zoals hij mij met de hulp van een tolk vertelde, alle medewerking onder voorwaarden te verlenen zodat in overleg de bronnen waaruit hij citeert gesproken kunnen worden.

Hij heeft gepubliceerd over de gesprekken die hij heeft gevoerd met personen die hem in het kader van deze zaak zeer belangrijke informatie hebben verschaft.

Ook heeft hij gepubliceerd over (geheime) documenten die hij heeft ontvangen van diverse mensen werkzaam in de omgeving van de inlichtingendiensten. Gedurende de vele maanden heeft de heer Kazmali o.a. op de internetkrant vele verhalen gepubliceerd over de achtergronden van bedoelde strafzaak tegen de heer Huseyin Baybasin.

Uit de publicaties blijkt dat hij in het kader van zijn onderzoek in de zaak van de heer Huseyin Baybasin, heeft gesproken met mensen in Turkije.

Veel informatie die bij de verdediging van de heer Baybasin terecht is gekomen was afkomstig van de Kazmali.

Uiteraard is dit niet zo vreemd omdat het hier eigenlijk een Turkse zaak betreft.

Als er informatie boven water zou komen over onrechtmatigheden in het onderzoek was het te verwachten dat die informatie vanuit Turkije bekend zou worden.

Dat de informatie afkomstig is van de heer Kazmali wordt door hem verklaard omdat hij zoals hij dat noemt als vele maanden werkt aan de zaak Baybasin.

In het kader van zijn onderzoek heeft hij, zo heeft hij laten weten, vele documenten geraadpleegd en vele mensen betrokken bij de zaak, gesproken. Door zijn journalistieke onderzoek heeft hij erg veel kennis van het randgebeuren van de zaak Baybasin.

Op verzoek van de verdediging van de heer Baybasin heb ik kennis genomen van een groot aantal publicaties van de heer Kazmali.

Het doel van het bestuderen van de publicaties van de heer Kazmali was om te bekijken of de door de heer Kazmali gepubliceerde verhalen konden steunen op objectief vast te stellen documenten en/of getuigen.

Om vast te stellen of dit het geval zou kunnen zijn heb ik kennis genomen van de in het Nederlands vertaalde publicaties van de heer Kazmali.

Deze vertaalde publicaties worden als bijlage gevoegd bij dit rapport.

Over de positie van de heer Kazmali heb ik kennis genomen van wat de heer Sinan Can over hem heeft weten te schrijven in zijn e-mail.

*De e-mail wordt in de lijst van bronvermelding weergegeven onder nummer 2.1*

Tevens heb ik kennis genomen van diverse documenten die de heer Kazmali openbaar heeft gemaakt.

Door het aantal publicaties van gesprekken met hooggeplaatste ambtenaren in Turkije en met mensen die direct bij het onderzoek betrokken zijn, of als slachtoffer in de zaak voorkomen, begon ik twijfels te krijgen over de geloofwaardigheid van de publicaties.

Verder begon ik mij in eerlijkheid af te vragen of de betreffende journalist op journalistieke wijze zijn werk kon doen in Turkije.

De twijfel werd mij nog meer ingegeven omdat er bijzonder terughoudend werd gereageerd door de voorzitter van de Toegangscommissie Evaluatie Afgesloten Strafzaken, de heer Prof. Mr. Y. Buruma tot wie de verdediging van de heer Baybasin zich had gewend.

Door deze zeer terughoudende opstelling, ondanks dat er van de zijde van de verdediging in mijn ogen voldoende grond voor het ondernemen van enige actie mogelijk zou moeten zijn, ontstond er een begin van twijfel over de juistheid van de voorhanden zijnde ontlastende informatie.

Om zekerheid te krijgen over de persoon Kazmali en over de door hem gepresenteerde informatie heb ik voorgesteld hem te vragen naar Nederland te komen om, door het stellen van vragen, zijn betrouwbaarheid én de betrouwbaarheid van zijn informatie te toetsen.

Ik had begrepen dat de heer Kazmali op verzoek van de verdediging op 22 november 2007 naar Nederland zou komen om een gesprek te voeren met de verdediging en vertegenwoordigers van het Nederlands Openbaar Ministerie.

Ik heb ook begrepen dat deze reis van de heer Kazmali is gestrand op het vliegveld van Istanbul, door ingrijpen van een veiligheidsdienst van Turkije.

Om toch zekerheid te kunnen krijgen over de persoon Kazmali en over diens informatie heb ik de verdediging voorgesteld om naar Turkije te gaan om daar het gesprek te voeren met de heer Kazmali, echter alleen hij hiermee akkoord zou gaan.

Na akkoord van de heer Kazmali heb ik, gezamenlijk met de verdediging van Baybasin, van 9 januari 2008 tot en met 12 januari 2008 een bezoek gebracht aan Istanbul (Turkije)

Op 9 januari 2008, vanaf omstreek 20.00 uur, heb ik met gebruikmaking van een tolk gesproken met de heer Kazmali.

De heer Kazmali bleek volgens zijn officiële perskaart genaamd te zijn: Burhanettin Kazmali, geboren op 9 december 1959 te Erzurum, Bereikbaar op het werkadres van zijn krant en verder contactgegevens bij rapporteur bekend.

Ik heb hem verteld dat ik vanuit mijn aangeboren wantrouwen kennis heb genomen van de in het Nederlands vertaalde, door hem in de Turkse taal gepubliceerde, verhalen over zijn onderzoek in de zaak Baybasin.

Ik heb hem verzocht mij niet als vijand of als tegenstander te bestempelen ondanks dat ik met de door mij te stellen vragen wel die indruk zou kunnen wekken..

Nadat de heer Kazmali in 1<sup>ste</sup> instantie boos en afwijzend reageerde, gaf hij uiteindelijk aan alle door mij te stellen vragen te zullen beantwoorden.

Hij vertelde mij dat hij geen bezwaar had tegen het houden van een vraaggesprek met hem dat op zowel audio en video zou worden vastgelegd.

De heer Kazmali gaf toestemming om de door hem op audio en video af te leggen verklaring, te gebruiken in ieder denkbare procedure die de verdediging van de heer Baybasin wenst op te starten of te vervolgen.

Om vast te stellen of de door hem gepubliceerde informatie juist was, heb ik hem beleefd verzocht mij in contact te brengen met de personen die hij citeerde in zijn vele publicaties.

In de directe gesprekken met de betreffende personen zou ter verifiëring van de informatie de nodige vragen gesteld kunnen worden.

De heer Kazmali heb ik duidelijk gemaakt dat mijn vraag niets van doen had met het eventueel twijfelen aan zijn integriteit maar dat een direct gesprek met betrokken personen voor de verdediging altijd beter is dan een indirect gesprek middels een journalist.

De heer Kazmali zou mijn verzoek in beraad houden en eventueel bespreken met betrokken personen.

De heer Kazmali heeft, omdat de ex- commissaris van politie niet met mij wenste te spreken, ter verificatie van het gesprek dat hij met de ex-commissaris had, een video-opname gemaakt. Deze video-opname is eventueel beschikbaar voor nader onderzoek.

*De video-opname wordt in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummer 2.2*

De heer Kazmali heeft, omdat het “jongetje” dat vertelde slachtoffer te zijn geweest van seksuele handelingen door de heer D. en daar met een Nederlandse man niet over kon en mocht spreken, ter verificatie van dat gesprek een video-opname gemaakt.

Deze video-opname is eventueel beschikbaar voor nader onderzoek.

*De video-opname wordt in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummer 2.3*



#### ▪ 4. Conclusie

In het onderzoek tegen de heer Huseyin Baybasin zijn alle regels met betrekking tot “fair-play” overtreden. De rechten van de heer H. Baybasin zijn op grove wijze geschonden. Het onderzoek is een verzameling van onjuiste en ongefundeerde beschuldigingen die vervolgens met bedrieglijke handelingen door opsporingsambtenaren worden gecomplementeerd.

Valsheid in geschrifte meerdere malen gepleegd evenals het op listige wijze samenstellen van geluidsbanden die de indruk moeten wekken als zijn het door verdachte gevoerde telefoongesprekken.

- Naar aanleiding van mijn contraonderzoek ben ik tot de conclusie gekomen dat de stelling zoals hieronder benoemd **meer dan vermoedelijk waar is**.

De stelling zal worden onderbouwd met diverse hypotheses.

## ▪ 5. Stelling

Het onderzoek tegen Huseyin Baybasin is bedoeld om zijn (politieke) macht in Turkije te breken. Dit heeft men gerealiseerd dmv. een geënceneerde strafzaak, uitgevoerd door de Nederlandse justitie.

1. De aanleiding om een onderzoek tegen de heer H. Baybasin in het buitenland te laten plaatsvinden, is gelegen in het feit dat een aantal prominente figuren van destijds uit de politiek in Turkije, bevreesd waren voor de politieke macht van de heer Baybasin.
2. Omdat onderzoeken tegen de heer Baybasin in Turkije niet hebben geleid tot een stabiele verdenking van betrokkenheid bij de handel in verdovende middelen is, om dat doel wel te bereiken, een samenwerkingsverband gezocht met andere landen in Europa waaronder Engeland, Duitsland, Spanje en Nederland.
3. De aanzet tot samenwerking tussen Turkije en Nederland heeft in Nederland plaatsgevonden op het niveau van het ministerie van justitie, waarbij de namen van Sorgdrager en Demmink zijn genoemd.
4. Bij de samenwerking tussen Turkije en Nederland zijn een aantal opsporingdiensten en inlichtingendiensten betrokken.
5. Aan de kant van Turkije lag de operationele leiding van het onderzoek in handen van de heer Ferruh TANKUS terwijl aan Nederlandse zijde het onderzoek onder leiding stond van de officier van justitie de heer HILLENAAR.
6. De samenwerking tussen Turkije en Nederland in de zaak Baybasin is gelegen in het feit dat er door de Turkse autoriteiten druk is uitgeoefend op de top van het ministerie van justitie in Nederland door gebruik te maken van chantage.
7. De chantage zou mogelijk geworden zijn omdat de heer Demmink zich in Turkije schuldig zou hebben gemaakt aan het misbruiken van minderjarige jongens met medeweten van Turkse inlichtingendiensten.
8. De uitvoering van de samenwerking tussen Turkije en Nederland zou een groot aantal keren hebben plaatsgevonden zonder de daarvoor van kracht zijnde bepalingen in verdragen tussen staten in acht te nemen.
9. Informatie uit het Nederlandse onderzoek is in vele gevallen direct, zonder de bepalingen van de verdragen in acht te nemen, overgedragen aan de Turkse onderzoekers.
10. Nederland heeft, met kennis van de wetenschap dat er in Turkije in opsporingsonderzoeken ter verkrijging van belastende verklaringen mensen worden gemarteld, zonder terughoudendheid informatie uitgewisseld.
11. De uitwisseling van deze informatie zou meerdere keren hebben geleid tot het martelen van (verdachte) personen ter verkrijging van belastende verklaringen.

12. De aldus verkregen verklaringen zijn zonder melding van de wijze van verkrijgen gevoegd in het strafdossier tegen de heer Baybasin.
13. Ook zijn door middel van marteling verkregen verklaringen juist niet aan het dossier toegevoegd.
14. Deze verklaringen afgelegd in Turkije zouden zijn achtergehouden omdat de doorwerking ervan in het Nederlandse dossier tegen de heer Baybasin, zou kunnen leiden tot niet ontvankelijkheid van het Nederlandse Openbaar Ministerie.
15. Een door middel van intimidatie, al dan niet gevolgd door psychische/ lichamelijke marteling van Roemenen, zou geleid hebben tot het verkrijgen van een valse verklaring tegen de heer Baybasin in een heroïnezaak.
16. Er zou gemanipuleerd zijn met (telefoon)gesprekken die gebruikt zijn in diverse zaken die in Nederland hebben geleid tot een veroordeling van de heer Baybasin.
17. Er zouden politiefunctionarissen zijn, betrokken bij het onderzoek tegen de heer Baybasin, die hebben aangegeven dat er sprake is geweest van onrechtmatig handelen jegens de heer Baybasin.
18. Deze politiefunctionarissen zouden, mits de afscherming van de identiteit gewaarborgd kan worden, bereid zijn tot het afleggen van verklaringen.
19. Reactie op het arrest van het Gerechtshof te s'-Herthogenbosch in het licht van de diverse verklaringen en bevindingen.

## ▪ 5.1 Onderbouwing Stelling

### *Hypothese 1*

De aanleiding om een onderzoek tegen de heer H. Baybasin in het buitenland te laten plaatsvinden, is gelegen in het feit dat aan aantal destijds prominente figuren uit de politiek in Turkije bevreesd waren voor de (politieke) macht die de heer Baybasin.

- In een aantal gesprekken die ik voerde werd mij verteld dat de heer H. Baybasin wel degelijk actief was op het politieke vlak. Tevens zou hij als een vooraanstaand figuur in de Koerdische gemeenschap een (politieke) bedreiging kunnen vormen voor anders denkende politici in Turkije.
- In de jaren voor het vertrek uit Turkije heeft de heer Baybasin een aantal zeer prominente figuren uit de politiek, waaronder een familielid van de minister-president, beschuldigd van betrokkenheid bij de handel in verdovende middelen. Hij heeft deze beschuldigingen geuit in diverse media zowel binnen als buiten Turkije.

- Ook heeft Huseyin Bybasin een aantal bevoegden en politici beschuldigd en na Susurluk is gebleken dat verschillende onderwereldfiguren connecties hadden met deze bevoegden en politici. We weten dat dit de publieke opinie lang heeft beziggehouden.
- De handel in verdovende middelen is inmiddels een feit van ons dagelijks leven geworden en het is een feit van algemene bekendheid dat zij wordt geleid door belanghebbende kringen waarin zich ook diverse ambtenaren van overheidsinstanties bevinden.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

*Of er inderdaad prominente figuren bevreesd waren voor de politieke macht van de heer Baybasin, kan alleen worden beantwoord door deze personen zelf. Ondanks dat ik tijdens mijn bezoeken aan Turkije geprobeerd heb met hooggeplaatste politieke figuren in contact te komen, is mij dat tot op heden helaas niet gelukt.*

- De voormalige korpschef van Istanbul en thans ex-minister van transport in Turkije, de heer Necdet Menzir, zou tegenover een in Turkije zeer gerespecteerde journalist, de heer Buhran Kazmali hebben gesproken over de opzet van een zogenaamd “**mixed-up**” van de naam van de heer Baybasin met allerlei drugshandelooperaties. De heer Menzir zou dat bij Kazmali hebben benoemd omdat er volgens hem sprake was van het op onjuiste gronden in diskrediet brengen van de naam van Baybasin.
- Volgens de heer Mencir zou, ondanks dat er werd gesuggereerd dat de heer Baybasin betrokken was bij de handel in verdovende middelen, hij daar absoluut niet bij betrokken zijn. Deze “**mixed-up**” zou daarom volgens de heer Menzir op valse gronden in het leven zijn geroepen.
- Verder zou de heer Menzir hebben aangegeven dat er op last van de heer Ciller, op politieke gronden een onderzoek tegen de heer Baybasin gestart moest worden.
-

- De reden voor dat onderzoek zou zijn gelegen in het feit dat de heer H. Baybasin te veel politieke macht kreeg.
- Over het onderzoek in Turkije tegen Baybasin zou de heer Menzir hebben gezegd dat het absoluut niet rechtmatig is geweest.
- Over de persoon van Demmink en diens handelswijze tijdens diens bezoeken aan Turkije heeft Menzir zich uitvoerig uitgelaten tegenover de heer Kazmali.

*De heer Menzir zou hebben aangegeven dat hij met mij geen gesprek wenste te voeren. Hij was evenwel, zo vertelde hij de heer Kazmali, te allen tijde bereid officiële afgevaardigden van de Nederlandse overheid uitvoerig te woord te staan om het door de heer Kazmali gepubliceerde verhaal te bevestigen. Het door de heer Kazmali gepubliceerde interview met de heer Menzir wordt in de bronvermeldinglijst weergegeven onder nummer 2.4*

- Huseyin Baybasin, zijn naam hebben wij internationaal al vaker gehoord en is in verband gebracht met drugshandel, zit nu vast in Nederland, waar hij is opgepakt omdat hij een machtige drugshandelaar is of omdat er een groep mensen is die hem wil gebruiken, en wat hem hierin bijzonder maakt, is dat men het erg op hem voorzien heeft.
- Of hij een tegenstrijdig persoon is, weten we niet zeker, maar wat we wel weten is dat Hüseyin Baybasin zich altijd heeft ingezet voor zijn land en voor zijn volk en zich sterk heeft gemaakt voor onze binnenlandse belangen en daarnaast de realiteit niet uit het oog heeft verloren. In ons rapport is dit tot op het kleinste detail te zien. We moeten als we de waarheid willen zien in dit dossier binnen- en buitenlandse connecties en de rollen die daarmee gemoeid zijn goed bekijken om de waarheid te achterhalen. Om als scheidsrechter in deze zaak te staan, moeten wij ons verre houden van allerlei louche zaken. We kunnen dan pas de waarheid achterhalen.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

Omdat de heer H. Baybasin na zijn vertrek uit Turkije woonachtig was in het buitenland zou er, om effectief uitvoering te kunnen geven aan een ten onrechte op te starten onderzoek, altijd moeten worden samengewerkt met een land buiten Turkije.

- Het is opmerkelijk dat volgens de verklaring van de heer Antonius Arnoldus Cornelius Josef Schalks, hij als liaisonofficier, door de heer IJerman was benaderd met de mededeling dat hij in de zaak Baybasin niet als liaison zou worden ingeschakeld. Volgens de heer Schalk zou de reden zijn: “De reden was dat het hier een **zeer politiek gevoelig onderzoek** betrof en dat hij niet wilde dat de Turken eventuele negatieve ontwikkelingen in het onderzoek op mij zouden afreageren. Met andere woorden, ik ben er buiten gehouden ter bescherming van mijn positie in Istanbul”. *Verhoor R.C. 8 juni 1999.*
- In dat zelfde verhoor verklaarde hij: “Ik heb geen enkele betrokkenheid gehad bij het onderzoek Baybasin. Ik ben niet als intermediair opgetreden.

*Het verhoor R.C. wordt in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummer 2.5*

*Het niet laten optreden van een liaisonofficier in een bepaald land en dan voor zaken waarvoor hij speciaal is aangesteld roept de nodige vragen op.*

- Op 1 mei 2008 sprak ik, met behulp van een tolk, met een bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin betrokken Turkse politieman. Deze man verklaarde mij dat hij in opdracht van zijn toenmalige chef, de heer Farruh Tankus, een verdachtmaking tegen de heer H. Baybasin heeft gemaakt.
- Deze verdachtmaking ook wel een “mix-up” genoemd moest worden gemaakt omdat zoals de heer Tankus deze politieman vertelde, de heer H. Baybasin was aangemerkt als staatsvijand.
- In het Turkse systeem, zo verklaarde deze politieman, was het straffeloos om een onterechte verdachtmaking te fabriceren als er sprake was van het feit dat deze persoon/personen was/waren aangemerkt als vijand(en) van de Staat. In dat geval was er sprake van een publieke zaak waarbij onterechte verdachtmakingen geoorloofd waren.
- “De minister van Binnenlandse Zaken van Turkije heeft besloten een breed opgezet onderzoek te starten over deze en over het verleden, hoe lang geleden ook”. Citaat publicatie Kazmali, 25-11-2007.

*Het citaat wordt in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummer 2.6*

- De heer Kazmali heeft ook contacten in de omgeving van de inlichtingendiensten in Turkije. Het bewijs daarvan is dat hij aangeeft een afschrift van het zogenaamde EK – rapport te hebben. In dit rapport wordt melding gemaakt van een soort zelfreinigend onderzoek dat volgens de autoriteiten in Turkije dient plaats te vinden. De reden van de instelling van dit onderzoek zou gelegen zijn in een aantal misstanden die zouden hebben plaatsgevonden in de achterliggende jaren.

*In dit rapport worden een aantal zaken besproken die verband houden met het handelen van zowel de Nederlandse als de Turkse overheid met betrekking tot het onderzoek tegen de heer Huseyin Baybasin.*

*Het EK Rapport zowel de Turkse versie als de Nederlandse vertaling ervan worden in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummers 2.7 en 2.8*

- In ons speciaal rapport hebben wij details onderzocht over de zaak Hüseyin Baybasin. Wij hebben in Turkije, maar ook in Nederland, Duitsland en Engeland vele politiemensen, geheime dienstfunctionarissen en justitiële ambtenaren en magistraten gesproken en daarnaast ook nog de advocaten van Baybasin. Zijn dossiers zijn onderzocht en Baybasin is daarover ondervraagd. Daarnaast hebben wij gesprekken en notities van functionarissen in Turkije, Engeland, Duitsland en Nederland onderzocht en hierdoor hebben wij stuitende feiten ontdekt. **Wij zijn erachter gekomen dat de zaak Baybasin geen juridische kwestie is maar dat het gaat om een complot.** Wij willen dat dit soort gebeurtenissen niet meer plaatsvindt en hopen dit met dit rapport de verantwoordelijke instanties onder de aandacht te brengen. **Wat ons opvalt is dat de kwestie Baybasin een aaneenschakeling is van grove schandalen.** En dan hebben we het over het Nederlandse Openbaar Ministerie dat na vijf jaar onderzoek tot de volgende conclusie is gekomen: Hüseyin Baybasin heeft zijn bezittingen en investeringen niet met drugshandel gefinancierd

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Er is een brief opgemaakt in de Turkse taal op 28 november 2000. Deze brief is ondertekend door de twee personen. Een persoon, zo blijkt uit de vertaling is degene die de informatie verstrekt t.w. de heer Hamdi Topcu. De andere persoon is de opsteller van het document t.w. de advocaat, heer Tahsin Ekinci.
- Verklaring van de heer Topcu. Het document is vertaald door een beëdigde vertaler - tolk bij de rechtbank van 1<sup>e</sup> aanleg te Antwerpen, Abdullah Uslu. Uit dit document blijkt dat de heer Topcu werkzaam was voor een of meerdere Turkse inlichtingendiensten. Uit dit document zou kunnen blijken dat er sprake is van een besluit van een of meer inlichtingendiensten waarvoor de heer Topcu werkzaam was. Het besluit zou volgens de heer Topcu zijn genomen om de heer Huseyin Baybasin "absoluut te verwijderen, te vermoorden". Volgens de heer Topcu zou er een team bestaande uit drie man naar Nederland zijn gestuurd om het besluit de heer Baybasin te vermoorden, uit te voeren. Door omstandigheden heeft bedoeld team zijn opdracht kennelijk niet uitgevoerd.
- De heer Topcu laat optekenen in zijn verklaring dat er sprake zou zijn van een verandering van strategie om de heer Baybasin voor altijd het zwijgen op te leggen. Er zou zijn afgezien van het plan om hem te vermoorden. Omdat de heer Baybasin Nederland niet kon verlaten, zou door de Procureur-generaal van de Staatsveiligheidsrechtbank in Istanbul zijn gezegd: "Zeer binnenkort is Baybasin weg; die Agar is een zeer dapper man, niemand kan tegen hem iets doen. Kijk eens hij heeft zelfs met de Procureur-generaal van Nederland ook een akkoord gemaakt. Hoe hij heet, Hilering of zo? Die geeft ons dan en nacht informatie, hij is nog ongeduldiger dan wij" Verder zou de Procureur-generaal die werd aangeduid met de initialen E.G. tegen de heer Topcu hebben gezegd: "dankzij Agar krijgen wij meer subsidie, Baybasin is niet dood maar zal sterven in de gevangenis, wij zullen voor hem een spel spelen dat hij nooit nog zal vergeten".

*Als de verklaring afgelegd door de heer Topcu de waarheid is, dan zou de conclusie mogelijk getrokken kunnen worden dat er eerst het plan was bij een of meer inlichtingendiensten om de heer Baybasin te vermoorden. Later zou dat plan zijn veranderd omdat de uitvoering van een liquidatie in Nederland door omstandigheden niet mogelijk bleek.*

*Hierna zou het plan zijn opgevat om langs strafrechtelijke weg de heer Baybasin het zwijgen op te leggen door te gaan samenwerken met de Nederlandse overheid.*

*Kopieën van zowel de in de Turkse taal gestelde brief, als de Nederlandse vertaling worden in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummers 2.9 en 2.10*

- In dit door ons instituut opgemaakt rapport worden de details onderzocht van het complot dat door de internationale kringen van belanghebbenden stap voor stap tegen de familie Baybasin is geweven. Dit rapport toont met het belang van ons land voor ogen aan hoe ambtenaren die functies bekleden bij diverse staatsorganen en die banden hebben met internationale kringen van belanghebbenden hun bevoegdheden hebben misbruikt.
- In de Turkse publieke opinie en ook in de mondiale publieke opinie is het van algemene bekendheid dat in de laatste vijftig jaar sommige leiders, sommige medewerkers van instanties in Turkije zich met zeer smerige zaken hebben ingelaten. Nog steeds zijn er enkelen die deze illegaliteit bedrijven. Deze onregelmatigheden vinden zelfs in het jaar 2006 nog steeds plaats. Bekend is dat naast deze bendes in het verleden ook ministers, volksvertegenwoordigers, politici, vooraanstaande bureaucraten, industriëlen en zelfstandige ondernemers in dit soort zaken waren verwickeld.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Uit al bekende publicaties en uit informatie en documenten uit de Berechtingdossiers blijkt dat dit complot door drugsbaronnen is opgezet en uitgevoerd, en is “opgebouwd langs een traject Nederland-Turkije”. Volgens de gegevens die uit de details en de bevindingen in de dossiers naar voren komen, blijkt duidelijk dat de opzetters van het complot een weg hebben bewandeld van het “signaleren en vervolgen van zogenaamde schuldigen, het voorbereiden van beschuldigingen in Turkije, en de vervolging ervan in Nederland laten plaatsvinden.”

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Voor zover duidelijk zou met het voor Hüseyin Baybaşin opgezette scenario en het plan van het scenario, Turkije het land zijn waar het delict zogenaamd is gepleegd, en Nederland het land waar de vervolging zou worden ingesteld. Duidelijk is dat terwijl **de veiligheidsdiensten van beide landen gewoon hun werk deden**, het plan stap voor stap is opgebouwd om Hüseyin Baybaşin, die openbaringen deed over de organisaties die zich schuldig maakten aan internationale drugshandel, het zwijgen op te leggen, zodat de smokkel gemakkelijk en op een nog meer gecontroleerde wijze via het traject Turkije door zou kunnen gaan.



- Op 29 april 2008 heeft de journalist Kazmali een interview gehouden met een politieman die destijds betrokken was bij het onderzoek. Dit interview is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op video.

*Uiteraard is de gehele video-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.  
De herkenbare man op de video-opname is de heer Kazmali.  
De niet herkenbare man op de video-opname is de hierboven bedoelde politieman.*

Ik citeer enkele fragmenten uit het interview.

Bedoelde politieman vertelde :

*Hoewel ik me dat gesprek natuurlijk niet meer heel precies herinner, zal ik u de inhoud daarvan kunnen vertellen. Ik heb de naam Huseyin Baybasin natuurlijk vaker horen noemen. Op de plaats waar ik toen werkte en onder de mensen waar ik mee werkte, dat weet ik nog heel goed, vroeg meneer Ferruh mij op een dag te spreken. Daar was iemand met wie ik samen deze technische werkzaamheden deed. Hij heeft ons toen samen op een dag op zijn kamer geroepen en hij zei toen: "Luister, ik zal jullie dit vertellen en dit is iets.. en de opdracht die ik ga geven moet worden opgevat als een opdracht van de directeur en die dienen verder niet besproken te worden. Jullie moeten doen wat ik zeg." Er kunnen binnen de organisatie zich wel eens situaties voordoen en die worden wel eens geheim gehouden... wij dachten dat het om zoiets zou gaan. Wij dachten: het zal wel gaan om de voorbereiding van een actie. Hij zei: "U heeft vast gehoord over Huseyin Baybasin. Iemand die zich inzet om de Turkse staat schade toe te brengen..."*

*De inhoud van het op videoband vastgelegde gesprek is in de bronvermelding aangegeven onder nummer 2.11*

## ***Hypothese 2***

Omdat onderzoeken tegen de heer Baybasin in Turkije zelf niet hebben geleid tot een stabiele verdenking van betrokkenheid bij de handel in verdovende middelen is, om dat doel wel te bereiken, een samenwerkingsverband gezocht met andere landen in Europa waaronder Engeland, Duitsland, Spanje en Nederland.

- In Turkije hebben enkele grote onderzoeken plaatsgevonden o.a. verband houdende met de invoer van grote partijen harddrugs per schip. Deze onderzoeken vonden plaats in verband met vervoer van harddrugs door de schepen Lucky – S en Kismetim- 1.
- Nadat de heer H. Baybasin daar ten onrechte opzettelijk mee in verband was gebracht, zijn alle beschikbare legale en illegale opsporingsmiddelen ingezet tegen hem en tegen zijn familieleden.

*De meest voor de hand liggende samenwerking voor de Turkse autoriteiten, waren die landen waar de heer H. Baybasin en zijn familieleden op dat moment woonachtig waren. Deze landen waren: Duitsland, België, Nederland, Spanje en Engeland.*

- In het EK-rapport wordt melding gemaakt van een soort zelfreinigend onderzoek dat volgens de autoriteiten in Turkije dient plaats te vinden. De reden van de instelling zou gelegen zijn in een aantal misstanden die zouden hebben plaatsgevonden in de achterliggende jaren.

*▪ In dit rapport worden een aantal zaken besproken die verband houden met het handelen van zowel de Nederlandse als de Turkse overheid met betrekking tot het onderzoek tegen de heer Huseyin Baybasin.*

*Het EK Rapport zowel de Turkse versie als de Nederlandse vertaling ervan worden in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummers 2.7 en 2.8*

- Er is een brief opgemaakt in de Turkse taal op 28 november 2000. Deze brief is ondertekend door de twee personen. Een persoon, zo blijkt uit de vertaling is degene die de informatie verstrekt t.w. de heer Hamdi Topcu. De andere persoon is de opsteller van het document t.w. de advocaat, heer Tahsin Ekinci.

*Deze brief alsmede de Nederlandse vertaling ervan worden in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummers 2.9 en 2.10*

- Verklaring van de heer Topcu. Het document is vertaald door een beëdigde vertaler - tolk bij de rechtbank van 1<sup>e</sup> aanleg te Antwerpen, Abdullah Uslu. Uit dit document blijkt dat de heer Topcu werkzaam was voor een of meerdere Turkse inlichtingendiensten.

- Uit dit document zou kunnen blijken dat er sprake is van een besluit van een of meer inlichtingendiensten waarvoor de heer Topcu werkzaam was. Het besluit zou volgens de heer Topcu zijn genomen om de heer Huseyin Baybasin “absoluut te verwijderen, te vermoorden”. Volgens de heer Topcu zou er een team bestaande uit drie man naar Nederland zijn gestuurd om het besluit de heer Baybasin te vermoorden, uit te voeren. Door omstandigheden heeft bedoeld team zijn opdracht kennelijk niet uitgevoerd.
- De heer Topcu laat optekenen in zijn verklaring dat er sprake zou zijn van een verandering van strategie om de heer Baybasin voor altijd het zwijgen op te leggen. Er zou zijn afgezien van het plan om hem te vermoorden. Omdat de heer Baybasin Nederland niet kon verlaten, zou door de Procureur-generaal van de Staatsveiligheidsrechtbank in Istanbul zijn gezegd: “Zeer binnenkort is Baybasin weg; die Agar is een zeer dapper man, niemand kan tegen hem iets doen. Kijk eens hij heeft zelfs met de Procureur-generaal van Nederland ook een akkoord gemaakt. Hoe hij heet, Hilering of zo? Die geeft ons dan en nacht informatie, hij is nog ongeduldiger dan wij” Verder zou de Procureur-generaal die werd aangeduid met de initialen E.G. tegen de heer Topcu hebben gezegd: “dankzij Agar krijgen wij meer subsidie, Baybasin is niet dood maar zal sterven in de gevangenis, wij zullen voor hem een spel spelen dat hij nooit nog zal vergeten”.

*Als de verklaring afgelegd door de heer Topcu de waarheid is, dan zou de conclusie mogelijk getrokken kunnen worden dat er eerst het plan was bij een of meer inlichtingendiensten om de heer Baybasin te vermoorden. Later zou dat plan zijn veranderd omdat de uitvoering van een liquidatie in Nederland door omstandigheden niet mogelijk bleek.*

*Hierna zou het plan zijn opgevat om langs strafrechtelijke weg de heer Baybasin het zwijgen op te leggen door te gaan samenwerken met de Nederlandse overheid.*

- Uit al bekende publicaties en uit informatie en documenten uit de Berechtingdossiers blijkt dat dit complot door drugsbaronnen is opgezet en uitgevoerd, en is “opgebouwd langs een traject Nederland-Turkije”. Volgens de gegevens die uit de details en de bevindingen in de dossiers naar voren komen, blijkt duidelijk dat de opzetters van het complot een weg hebben bewandeld van het “signaleren en vervolgen van zogenaamde schuldingen, het voorbereiden van beschuldigingen in Turkije, en de vervolging ervan in Nederland laten plaatsvinden.”

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

### **Hypothese 3**

De aanzet tot samenwerking tussen Turkije en Nederland heeft in Nederland plaatsgevonden op het niveau van het ministerie van justitie, waarbij de namen van Sorgdrager en Demmink zijn genoemd.

- Het EK-rapport maakt melding van een opdracht die Demmink geeft aan de officier van justitie de heer Hillenaar om de zaak te gaan oppakken en voor te bespreken met de heer Ferruh Tankus (hoofd narcotica van het politiekorps Istanbul)

- De onderhandelingen tussen Nederland en de gemachtigden in Turkije, die connecties hadden met de bende, worden gedocumenteerd door één van de documenten uit de dossiers in de zaken tegen Huseyin Baybasin, met het briefhoofd van het Nederlandse ministerie van justitie. Volgens het document d.d. 15 juli 1997 met het briefhoofd van het ministerie van justitie is er een telefoongesprek geweest in dit ministerie binnen het team dat de operatie uitvoerde: “ De zaak Baybasin wordt gebruikt als drukmiddel” teneinde in een andere zaak iets van de Turkse autoriteiten gedaan te krijgen”. Op dit moment wordt hierover overleg gevoerd door BuiZa. Aangezien dhr. Demmink donderdag op vakantie gaat, zal gepoogd worden om uiterlijk donderdagochtend de besluitvorming af te ronden.”

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- De zaak werd in Nederland aan het rollen gebracht in de tijd dat Baybaşin de beschuldigingen waren geuit dat de Minister van Justitie Winnie Sorgdrager en haar assistent Joris Demmink in het verleden samen hadden gehandeld in drugs toen de Directeur-Generaal van Politiezaken Mehmet Ađar en de Nederlandse Minister van Justitie Sorgdrager begin 1997 in Nederland hebben gesproken met de toenmalige Minister-President Tansu Çiller waarbij de toenmalige **Minister President Tansu Çiller heeft verklaard dat Baybaşin**, omdat hij haar had beschuldigd, **“tot zwijgen moest worden gebracht”**. Blijkens hetgeen daar is besproken en de informatie uit verklaringen heeft Tansu Çiller toen het dossier Demmink op tafel gelegd.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Bekend is dat er in die periode berichten in omloop werden gebracht over Demmink dat hij “in Roemenië en in Tsjechië seks had met kinderen”. Bovendien was dit in een periode dat Demmink’s baas Minister Sorgdrager ook al in de problemen geraakt door een kwestie van 15 ton cocaïne.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Eveneens met betrekking tot hetzelfde onderwerp “geeft Demmink, gevolg gevende aan het genomen besluit, aan de Officier van Justitie Hillenaar opdracht om met Ferruh Tankuş te spreken”. Gebleken is dat dit gesprek heeft plaatsgevonden ongeveer zes-zeven maanden voordat Hüseyin Baybaşin in maart 1998 werd aangehouden en na het gesprek tussen Minister Sorgdrager en Tansu Çiller. Terwijl in het gesprek Hillenaar-Tankuş werd gepland “welk delict voor Baybaşin zou worden gerealiseerd om de operatie uit te voeren”. Uit informatie en stukken uit de zaaksdossiers blijkt dat gebeurtenissen die niet hebben plaatsgevonden zijn bekeken alsof zij wel hebben plaatsgevonden.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

#### ***Hypothese 4***

Bij de samenwerking tussen Turkije en Nederland zijn een aantal opsporingdiensten en inlichtingendiensten betrokken.

- Uit het Nederlandse strafdossier blijkt dat er is samengewerkt tussen het kernteam Noord- Oost Nederland en Turkse opsporingsinstanties.

*Welke inlichtingendiensten er precies betrokken zijn geweest bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin, is niet duidelijk geworden.*

- Uit het EK-rapport (EK Rapor) blijkt dat er in het archief van de onderzoekers een twintigtal ordners staan die gevuld zouden zijn met verslagen, rapporten en processen-verbaal van officiële instanties en rechtbanken. In dat dossier, zo schrijft men in het rapport, zou er zich één of meerdere documenten bevinden die afkomstig zouden zijn van het Nederlandse ministerie van justitie.
- Het EK-rapport maakt eveneens melding van een opdracht die Demmink geeft aan de officier van justitie de heer Hillenaar om de zaak te gaan oppakken en voor te bespreken met de heer Ferruh Tankus (hoofd narcotica van het politiekorps Istanbul)
- Verder maakt het rapport melding van het verstrekken van informatie aan Nederland vanuit de archieven van de Turkse geheime diensten. De informatie zou ook banden met gesprekken bevatten die door de geheime diensten waren verzameld en waaraan de heer Huseyin Baybasin zou hebben deelgenomen.

- Van Mehmet Celik of Haci asa of Hasan, een Iraniër met de Turkse nationaliteit, vragen we ons af of hij echt bestaat. We hebben noch zijn adres noch hem zelf kunnen vinden. Degenen die zijn verklaring hebben opgenomen waren hiertoe niet bevoegd. Dit is gebeurd in opdracht van Ferruh Tankus, die de verklaring zo heeft op laten stellen in samenwerking met de Nederlandse officier van justitie.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend. Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

- Eveneens met betrekking tot hetzelfde onderwerp “geeft Demmink, gevolg gevende aan het genomen besluit, aan de Officier van Justitie Hillenaar opdracht om met Ferruh Tankuş te spreken”. Gebleken is dat dit gesprek heeft plaatsgevonden ongeveer zes-zeven maanden voordat Hüseyin Baybaşın in maart 1998 werd aangehouden en na het gesprek tussen Minister Sorgdrager en Tansu Çiller. Terwijl in het gesprek Hillenaar-Tankuş werd gepland “welk delict voor Baybaşın zou worden gerealiseerd om de operatie uit te voeren”. Uit informatie en stukken uit de zaaksdossiers blijkt dat gebeurtenissen die niet hebben plaatsgevonden zijn bekeken alsof zij wel hebben plaatsgevonden.

- Voor zover duidelijk zou met het voor Hüseyin Baybaşın opgezette scenario en het plan van het scenario, Turkije het land zijn waar het delict zogenaamd is gepleegd, en Nederland het land waar de vervolging zou worden ingesteld. Duidelijk is dat terwijl **de veiligheidsdiensten van beide landen gewoon hun werk deden**, het plan stap voor stap is opgebouwd om Hüseyin Baybaşın, die openbaringen deed over de organisaties die zich schuldig maakten aan internationale drugshandel, het zwijgen op te leggen, zodat de smokkel gemakkelijk en op een nog meer gecontroleerde wijze via het traject Turkije door zou kunnen gaan.

- Zowel het departement van justitie als het departement van buitenlandszaken spelen een rol in het uitwisselen van informatie in rechtshulpverzoeken tussen opsporingsdiensten en –teams in de bij verdragen aangesloten landen. In rechtshulpverzoeken tussen de bij verdragen aangesloten landen wordt ter uitvoering daarvan gebruik gemaakt van liaisonofficiers werkzaam op ambassades en consulaten. Het is dan ook opmerkelijk dat volgens de verklaring van de heer A.A.C. J.Schalks, hij als liaisonofficier, door de heer IJerman (teamleider) was benaderd met de mededeling dat hij in de zaak Baybasin niet als liaison zou worden ingeschakeld. Volgens de heer Schalk zou de reden zijn: “De reden was dat het hier een zeer politiek gevoelig onderzoek betrof en dat hij niet wilde dat de Turken eventuele negatieve ontwikkelingen in hert onderzoek op mij zouden afreageren. Met andere woorden, ik ben er buiten gehouden ter bescherming van mijn positie in Istanbul.

*Hetgeen ik hierboven relateerde is afkomstig uit de tegenover de rechter-commissaris afgelegde verklaring van de heer Schalk voornoemd, op 8 juni 1999.*

*Het verhoor R.C. wordt in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummer 2.5*

Over de samenwerking tussen de Turkse en de Nederlandse politie- en justitiemensen verschillen de partijen nogal van mening.

- Op bladzijde 2 van het stamproces-verbaal opgemaakt door de heer IJzerman, relateert hij op bladzijde 7: Bij de start van dit onderzoek bleek al snel dat de leden van het onderzochte netwerk, de Baybasin-organisatie, beschikten over een groot aantal gecorrumpeerde contacten buiten Nederland, onder meer in Turkije. Het was gelet op het belang van het realiseren van de doelstellingen van dit onderzoek, op dat moment onmogelijk een inschatting te maken, of en op welke wijze er een eventuele informatie-uitwisseling met de Turkse autoriteiten mogelijk was. In dat verband werd door de teamleiding besloten vooralsnog geen informatie-uitwisseling met de Turkse autoriteiten te laten plaatsvinden.

*Als uiteindelijk blijkt dat er al in een zeer vroeg stadium wel werd samengewerkt met de Turkse autoriteiten, dan is er volgens mij hier sprake van het misleiden van de rechtelijke macht omdat hij, IJzerman, doet voorkomen dat er niet wordt samengewerkt.*

- Temeer omdat hij later schrijft: “Eerst in een laat stadium gedurende het onderzoek (enkele weken voorafgaand aan de aanhoudingen) werden en zeer beperkt aantal Turkse collegae benaderd, waarbij de aard en de omvang van het onderzoek werd geschertst en operationele afspraken werden gemaakt gerelateerd aan de geplande acties (huiszoekingen)
- Ter voorkoming van het op de markt laten komen van een omvangrijke hoeveelheid heroïne (harddrugs) werd gedurende het onderzoek, tot tweemaal toe de noodzaak gevoeld de Turkse autoriteiten te voorzien van relevante informatie. Deze informatie stond geheel op zich en had ten doel de inbeslagname van hoeveelheden harddrug en het eventueel aanhouden van verdachten. Geen informatie werd aan de Turkse autoriteiten verstrekt omtrent aard en omvang van het in Nederland verrichte opsporingsonderzoek.



### ***Hypothese 5***

Aan de kant van Turkije lag de operationele leiding van het onderzoek in handen van de heer Ferruh TANKUS terwijl aan Nederlandse zijde het onderzoek onder leiding stond van de officier van justitie de heer HILLENAAR.

- Uit diverse verklaringen is gebleken dat de heer Ferruh Tankus de leiding in Turkije had van het onderzoek tegen de heer Baybasin.
- Het EK-rapport maakt eveneens melding van een opdracht die Demmink geeft aan de officier van justitie de heer Hillenaar om de zaak te gaan oppakken en voor te bespreken met de heer Ferruh Tankus (hoofd narcotica van het politiekorps Istanbul)
- Uit het interview dat de heer Menzir geeft aan de heer Kazmali blijkt: “Blijft over dat Ferruh Tankus en Emin Aslan, ieder afzonderlijk samenwerkten met .....
- Uit de verhoren die zijn gevoerd onder leiding van de Nederlandse rechter-commissaris en tijdens de diverse zittingen van zowel de rechtbank als het rechtshof is gebleken dat de leiding aan politiezijde in handen was van de heer IJzerman. De totale leiding was in handen van de officier van justitie de heer Hillenaar.

- Van Mehmet Celik of Haci asa of Hasan, een Iraniër met de Turkse nationaliteit, vragen we ons af of hij echt bestaat. We hebben noch zijn adres noch hem zelf kunnen vinden. Degenen die zijn verklaring hebben opgenomen waren hiertoe niet bevoegd. Dit is gebeurd in opdracht van Ferruh Tankus, die de verklaring zo heeft op laten stellen in samenwerking met de Nederlandse officier van justitie.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend. Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Eveneens met betrekking tot hetzelfde onderwerp “geeft Demmink, gevolg gevende aan het genomen besluit, aan de Officier van Justitie Hillenaar opdracht om met Ferruh Tankuş te spreken”. Gebleken is dat dit gesprek heeft plaatsgevonden ongeveer zes-zeven maanden voordat Hüseyin Baybaşin in maart 1998 werd aangehouden en na het gesprek tussen Minister Sorgdrager en Tansu Çiller. Terwijl in het gesprek Hillenaar-Tankuş werd gepland “welk delict voor Baybaşin zou worden gerealiseerd om de operatie uit te voeren”. Uit informatie en stukken uit de zaaksdossiers blijkt dat gebeurtenissen die niet hebben plaatsgevonden zijn bekeken alsof zij wel hebben plaatsgevonden.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Hoewel de Officier van justitie Hillenaar allereerst verzwegen, dat hij met Tankus gesproken had, werd hij toen hij op de terechtzittingen van 21 en 22 oktober 2001 als getuige plaats moest nemen, gedwongen dit toe te geven. Maar hij zei: “Wij hebben toen niet over het probleem Baybasin gesproken.” Als reden daarvan gaf hij aan dat Tankus destijds nog geen chef van de Narcotica-brigade was. Als hij gezegd had: “Ja we hebben over dat onderwerp gesproken” dan zou men zich wel hebben afgevraagd wat zij bespraken, als het niets met de zaak Baybasin te maken had !

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Op 1 mei 2008, sprak ik met een man die mij vertelde dat hij werkzaam was en is bij de politie in Turkije. Hij vertelde dat hij destijds actief betrokken was bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin

*Omdat ik de Turkse taal niet machtig ben, heb ik gebruik gemaakt van een tolk. Deze tolk, de heer B. Ekinici, vertelde mij dat hij nimmer in contact was geweest met de man die vertelde*

*politieambtenaar te zijn. Hierbij merk ik op dat het gesprek op een later tijdstip door een beëdigde tolk vertaald zal worden.*

*Omdat er in de conversatie van Nederlands naar het Engels en van het Engels naar het Turks*

*en vice versa, de nodige taalkundige interpretatieverschillen kunnen ontstaan, heb ik er voor*

*gekozen om het gevoerde gesprek op audio - opnameapparatuur vast te leggen.*

*Dit gesprek is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd.*

*Uiteraard is de gehele audio-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.*

Hieronder volgen enkele passages uit het gesprek.

Op mijn vraag of hij ( de politieman) eerder had gesproken met de journalist de heer Kazmali, vertelde hij: *“Ja“*

Op mijn vraag van wie het initiatief tot een dergelijk gesprek was uitgegaan, vertelde hij:

*“Het verzoek kwam van de heer Kazmali om enkele vragen van zijn kant te beantwoorden. Ik waardeerde zijn werk dus ik heb hem antwoord gegeven. Wilt u dat ik u vertel wat ik hem heb verteld?”*

Op mijn vraag: Of hij gedurende de jaren 1996, 1997 en 1998 werkzaam was voor de afdeling verdovende middelen van de politie in Istanbul antwoordde hij:

*“Ja, dat klopt. Niet zozeer voor de Istanbul Narcotic Service maar voor de Technische Afdeling van het hoofdkwartier van de Politie Istanbul.”*

Op mijn vraag of het juist is dat de afdeling verdovende middelen had gewerkt aan het onderzoek tegen de familie Baybasin antwoordde hij:

*“In die tijd sprak ik niet met iemand in het bijzonder over de Baybasin familie. Maar ik kende z'n naam. Maar het klopt dat er in die periode een onderzoek liep tegen de Baybasin familie bij de afdeling Narcotica van de Politie.*

Op mijn vraag of hij deel uit maakte van het onderzoekteam vertelde hij:

*“Ja, ik luisterde zijn telefoons af, de telefoons van zijn familie en diegenen die voor hem werkten. Ja we werkten hier met z'n zessen aan*

<p>Verder vertelde deze politieman dat hij aan de zaak Baybasin met andere afdelingen van de politie en zelfs met buitenlandse politie-eenheden heeft samengewerkt.</p>
---

*De geluidsband wordt in de bronvermeldinglijst weergegeven onder nummer 2.12*

### **Hypothese 6**

De samenwerking tussen Turkije en Nederland in de zaak Baybasin is gelegen in het feit dat er door de Turkse autoriteiten druk is uitgeoefend op de top van het ministerie van justitie in Nederland door gebruik te maken van chantage.

- Het EK-rapport maakt melding van een incident in 1995 in Bodrum waarbij de Nederlandse hooggeplaatste ambtenaar de heer Jorris Demmink betrokken zou zijn geweest. Volgens dit rapport zou dit het begin zijn geweest van een proces waarbij dit incident als chantage middel is gebruikt om een uitschakeling van de heer Huseyin Baybasin te bewerkstelligen.

- De onderhandelingen tussen Nederland en de gemachtigden in Turkije, die connecties hadden met de bende, worden gedocumenteerd door één van de documenten uit de dossiers in de zaken tegen Huseyin Baybasin, met het briefhoofd van het Nederlandse ministerie van justitie. Volgens het document d.d. 15 juli 1997 met het briefhoofd van het ministerie van justitie is er een telefoongesprek geweest in dit ministerie binnen het team dat de operatie uitvoerde: **“ De zaak Baybasin wordt gebruikt als drukmiddel” teneinde in een andere zaak iets van de Turkse autoriteiten gedaan te krijgen**”. Op dit moment wordt hierover overleg gevoerd door BuiZa. Aangezien dhr. Demmink donderdag op vakantie gaat, zal gepoogd worden om uiterlijk donderdagochtend de besluitvorming af te ronden.”

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- En het geval waarvoor dit drukmiddel tegenover de Turkse bevoegde autoriteiten werd gebruikt heeft te maken met de in het document genoemde **Joris Demmink**. Demmink komt in de Nederlandse hiërarchie als Secretaris-Generaal van het ministerie van justitie op de tweede plaats na de minister. De naam Demmink is in Nederland in opspraak geraakt doordat bekend werd dat hij, buiten de uitvoering van zijn functie, betrokken was in schandalen inzake seks die hij had met jonge kinderen en jongens. Toen de Nederlandse pers uitgebreid over de perverse seks “party’s” van Demmink in de Republiek Tsjechie en in Roemenie begon te publiceren, is hierop een publicatieverbod uitgevaardigd, duidelijk is dat men heeft geprobeerd de zaak in de doofpot te stoppen. Bovendien was er, volgens informatie die wij tijdens ons onderzoek ter beschikking hebben gekregen nog iets dat niet tot de Nederlandse pers was doorgedrongen. Demmink had ook in Turkije soortgelijke “ party’s” gerealiseerd.

- Omdat in 1995 in Bodrum tijdens zo'n "party" een wapen afging, is de politie ter plaatse gekomen. Gemeld wordt dat over de bende, die de internationale drugshandel regelt, met behulp van hun ondersteuners uit ambtenarenkringen, in Turkije georganiseerde "party" gedetailleerde informatie is verstrekt aan en dat het is geregistreerd door de Turkse veiligheids- en inlichtingendiensten. De poot van de bende in Turkije die zich stoorde aan de tegelijkertijd plaatsvindende openbaringen van Baybasin met betrekking tot de internationale drugshandel heeft gebruik gemaakt van dit voorval. Duidelijk is dat het complot dat stap voor stap via deze keten van belanghebbenden is opgezet, is overgegaan in een operatie van belanghebbende kringen die de internationale drugshandel onder controle hebben.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- De zaak werd in Nederland aan het rollen gebracht in de tijd dat Baybaşin de beschuldigingen waren geuit dat de Minister van Justitie Winnie Sorgdrager en haar assistent Joris Demmink in het verleden samen hadden gehandeld in drugs toen de Directeur-Generaal van Politiezaken Mehmet Ađar en de Nederlandse Minister van Justitie Sorgdrager begin 1997 in Nederland hebben gesproken met de toenmalige Minister-President Tansu iller waarbij de toenmalige **Minister President Tansu iller heeft verklaard dat Baybaşin**, omdat hij haar had beschuldigd, **"tot zwijgen moest worden gebracht"**. Blijkens hetgeen daar is besproken en de informatie uit verklaringen heeft Tansu iller toen het dossier Demmink op tafel gegooid.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

### **Hypothese 7**

De chantage zou mogelijk geworden zijn omdat de heer Demmink zich in Turkije schuldig zou hebben gemaakt aan het misbruiken van minderjarige jongens met medeweten van Turkse inlichtingendiensten.

- “De persoon wiens foto u nu toont is de persoon met wie ik een seksuele relatie had”. Citaat publicatie Kazmali, 25-11-2007.(bron 2.4)
- Verklaring afgelegd door “jongetje” bij Kazmali is van belang. Voor het zoeken naar een reden waarom er op deze wijze is samengewerkt tussen Nederland en Turkije. Publicatie Kazmali, 25-11-2007 (bron 2.4)

*De heer Kazmali heeft, omdat het “jongetje” dat vertelde slachtoffer te zijn geweest van seksuele handelingen door de heer D. en daar met een Nederlandse man niet over kon en mocht spreken, ter verificatie van dat gesprek een video-opname gemaakt. Deze video-opname is eventueel beschikbaar voor nader onderzoek. De video-opname wordt in de lijst van bronvermelding aangegeven onder nummer 2.3*

- “De verklaring van Mehmet K.” Citaat publicatie Kazmali, 25 -11-2007 (bron 2.4)
- Het EK-rapport maakt melding van een incident in 1995 in Bodrum waarbij de Nederlandse hooggeplaatste ambtenaar de heer Jorris Demmink betrokken zou zijn geweest. Volgens dit rapport zou dit het begin zijn geweest van een proces waarbij dit incident als chantage middel is gebruikt om een uitschakeling van de heer Huseyin Baybasin te bewerkstelligen. Hierover schrijft het rapport :

- De onderhandelingen tussen Nederland en de gemachtigden in Turkije, die connecties hadden met de bende, worden gedocumenteerd door één van de documenten uit de dossiers in de zaken tegen Huseyin Baybasin, met het briefhoofd van het Nederlandse ministerie van justitie. Volgens het document d.d. 15 juli 1997 met het briefhoofd van het ministerie van justitie is er een telefoongesprek geweest in dit ministerie binnen het team dat de operatie uitvoerde: **“ De zaak Baybasin wordt gebruikt als drukmiddel” teneinde in een andere zaak iets van de Turkse autoriteiten gedaan te krijgen**”. Op dit moment wordt hierover overleg gevoerd door BuiZa. Aangezien dhr.Demmink donderdag op vakantie gaat, zal gepoogd worden om uiterlijk donderdagochtend de besluitvorming af te ronden.”

- *Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- En het geval waarvoor dit drukmiddel tegenover de Turkse bevoegde autoriteiten werd gebruikt heeft te maken met de in het document genoemde **Joris Demmink**. Demmink komt in de Nederlandse hiërarchie als Secretaris-Generaal van het ministerie van justitie op de tweede plaats na de minister. De naam Demmink is in Nederland in opspraak geraakt doordat bekend werd dat hij, buiten de uitvoering van zijn functie, betrokken was in schandalen inzake seks die hij had met jonge kinderen en jongens. Toen de Nederlandse pers uitgebreid over de perverse seks “party’s” van Demmink in de Republiek Tsjechie en in Roemenie begon te publiceren, is hierop een publicatieverbod uitgevaardigd, duidelijk is dat men heeft geprobeerd de zaak in de doofpot te stoppen. Bovendien was er, volgens informatie die wij tijdens ons onderzoek ter beschikking hebben gekregen nog iets dat niet tot de Nederlandse pers was doorgedrongen. Demmink had ook in Turkije soortgelijke “party’s” gerealiseerd. Omdat in 1995 in Bodrum tijdens zo’n “party” een wapen afging, is de politie ter plaatse gekomen. Gemeld wordt dat over de bende, die de internationale drugshandel regelt, met behulp van hun ondersteuners uit ambtenarenkringen, in Turkije georganiseerde “party” gedetailleerde informatie is verstrekt aan en dat het is geregistreerd door de Turkse veiligheids- en inlichtingendiensten. De poot van de bende in Turkije die zich stoorde aan de tegelijkertijd plaatsvindende openbaringen van Baybasin met betrekking tot de internationale drugshandel heeft gebruik gemaakt van dit voorval. Duidelijk is dat het complot dat stap voor stap via deze keten van belanghebbenden is opgezet, is overgegaan in een operatie van belanghebbende kringen die de internationale drugshandel onder controle hebben.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- De zaak werd in Nederland aan het rollen gebracht in de tijd dat Baybaşın de beschuldigingen waren geuit dat de Minister van Justitie Winnie Sorgdrager en haar assistent Joris Demmink in het verleden samen hadden gehandeld in drugs toen de Directeur-Generaal van Politiezaken Mehmet Ađar en de Nederlandse Minister van Justitie Sorgdrager begin 1997 in Nederland hebben gesproken met de toenmalige Minister-President Tansu Çiller waarbij de toenmalige **Minister President Tansu Çiller heeft verklaard dat Baybaşın**, omdat hij haar had beschuldigd, **“tot zwijgen moest worden gebracht”**. Blijkens hetgeen daar is besproken en de informatie uit verklaringen heeft Tansu Çiller toen het dossier Demmink op tafel gegooid.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Bekend is dat er in die periode berichten in omloop werden gebracht over Demmink dat hij “in Roemenië en in Tsjechië seks had met kinderen”. Bovendien was dit in een periode dat Demmink’s baas Minister Sorgdrager ook al in de problemen geraakt door een kwestie van 15 ton cocaïne.

- Bovendien was er, volgens informatie die wij tijdens ons onderzoek ter beschikking hebben gekregen nog iets dat niet tot de Nederlandse pers was doorgedrongen; Demmink had ook in Turkije soortgelijke “party’s” gerealiseerd. Omdat in 1995 in Bodrum tijdens zo’n “party” een wapen afgang, is de politie ter plaatse gekomen. Gemeld wordt dat over de door bende, die de internationale drugshandel regelt, met behulp van hun ondersteuners uit ambtanarenkringen, in Turkije georganiseerde “party” gedetailleerde informatie is verstrekt aan en dat het is geregistreerd door de Turkse veiligheids- en inlichtingendiensten.

- Joris Demmink, die zich speciaal heeft beziggehouden met de zaak van Huseyin Baybasin in Nederland, is in november 1995 als toerist hier geweest en in juni 1996 in Antalya voor een internationale bijeenkomst. Daarnaast is hij Turkije in- en uitgereisd in de jaren 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 en meestal wiste hij zijn sporen. Deze gegevens zijn verzameld bij officiee en speciale inlichtingendiensten. Er is ook geconstateerd dat hij onder verschillende namen Turkije is binnengereisd.

- Op 29 april 2008 heeft de journalist Kazmali een interview gehouden met een politieman die destijds betrokken was bij het onderzoek. Dit interview is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op video.

*Uiteraard is de gehele video-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.  
De herkenbare man op de video-opname is de heer Kazmali.  
De niet herkenbare man op de video-opname is de hierboven bedoelde politieman.*

Ik citeer enkele fragmenten uit het interview.

Kazmali: En verder wil ik je dit vragen. Tijdens die gesprekken, heb je toen horen spreken over de namen Demmink, Joris Demmink, of Hillenaar. En met name: weet je iets, wat dan ook, over Joris Demmink?

X: *Demmink, dat was die officier van justitie in Nederland? Met die officier van justitie waren natuurlijk al bepaalde dingen, dat hij zulke dingen gedaan zou hebben met jonge kinderen, daar heb ik wel eens dingen over gehoord, maar...*

Kazmali: Daar zijn ook internationale publicaties over.

X: *Ja, in die tijd waren er over dat onderwerp... daar was wel iets mee aan de hand, maar ik heb dat niet gezien. Dat is iets wat ik hoorde. Het was wel zo dat er iets gebeurd was in die tijd met kinderen, maar dat weet ik verder niet zo goed*



(Bron 2.11)

### **Hypothese 8**

De uitvoering van de samenwerking tussen Turkije en Nederland zou een groot aantal keren hebben plaatsgevonden zonder de daarvoor van kracht zijnde bepalingen in verdragen tussen staten in acht te nemen.

- Uit de door de advocaat de heer AYTEKIN afgelegde verklaring over de informatie die hij heeft ontvangen van een bij het politieonderzoek tegen de heer H. Baybasin betrokken politiefunctionaris zou er sprake zijn van een directe computerlijn. Een directe communicatielijn waarover alle in het onderzoek voorkomende informatie tussen de Nederlandse en de Turkse opsporingsmensen werd uitgewisseld.

*De afgelegde verklaring wordt in de lijst van bronvermelding aangegeven met 2.13*

- Het EK rapport maakt eveneens melding van een opdracht die de heer DEMMINK geeft aan de officier van justitie de heer HILLenaar om de zaak te gaan oppakken en voor te bespreken met de heer Ferruh Tankus.
- Verder maakt het rapport melding van het verstrekken van informatie aan Nederland vanuit de archieven van de Turkse geheime diensten. De informatie zou ook banden met gesprekken bevatten die door de geheime diensten waren verzameld en waaraan de heer Huseyin Baybasin zou hebben deelgenomen.

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Van Mehmet Celik of Haci Asa of Hasan, een Iraniër met de Turkse nationaliteit, vragen we ons af of hij echt bestaat. We hebben noch zijn adres noch hem zelf kunnen vinden. Degenen die zijn verklaring hebben opgenomen waren hiertoe niet bevoegd. Dit is gebeurd in opdracht van Ferruh Tankus, die de verklaring zo heeft op laten stellen in samenwerking met de Nederlandse officier van justitie.</li></ul> |
|---|

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugswestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse</li></ul> |
|---|

instanties bekend. Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Eveneens met betrekking tot hetzelfde onderwerp “geeft Demmink, gevolg gevende aan het genomen besluit, aan de Officier van Justitie Hillenaar opdracht om met Ferruh Tankuş te spreken”. Gebleken is dat dit gesprek heeft plaatsgevonden ongeveer zes-zeven maanden voordat Hüseyin Baybaşın in maart 1998 werd aangehouden en na het gesprek tussen Minister Sorgdrager en Tansu Çiller. Terwijl in het gesprek Hillenaar-Tankuş werd gepland “welk delict voor Baybaşın zou worden gerealiseerd om de operatie uit te voeren”. **Uit informatie en stukken uit de zaaksdossiers blijkt dat gebeurtenissen die niet hebben plaatsgevonden zijn bekeken alsof zij wel hebben plaatsgevonden.**

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Van de Rechtbank voor Staatsveiligheid is er een document verkregen waarin staat dat Hüseyin Baybasin niets te maken heeft met het gebeuren omtrent de boot Lucky S. De in Turkije hooggeplaatste politieambtenaren Hüdai Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan hebben met opzet aan de Nederlandse officier van justitie valse documenten en informatie doorgespeeld. Nederlandse autoriteiten hebben deze documenten als officieel en waarachtig opgevat. De Nederlandse officier van justitie heeft zelf de documenten opgevraagd en hij heeft vastgelegd dat hij deze documenten heeft gekregen van bevoegde Turkse autoriteiten

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

### ***Hypothese 9***

Informatie uit het Nederlandse onderzoek is in vele gevallen direct, zonder de bepalingen van de verdragen in acht te nemen, overgedragen aan de Turkse onderzoekers.(en andersom)

- Uit de afgelegde verklaringen blijkt dat er een open communicatielijn bestond waarover alle beschikbare informatie zou zijn uitgewisseld tussen Nederland en Turkije.
- Het EK rapport spreekt ook van het feit dat een aantal hooggeplaatste politieambtenaren t.w. Hudai Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan **opzettelijk valse** documenten en –informatie hebben doorgespeeld aan de Nederlandse officier van justitie.
- Zoals de heer IJzerman schrijft in zijn stam – proces-verbaal voorzien van het nummer 9803027 op bladzijde 7: “Ter voorkoming van het op de markt laten komen van een omvangrijke hoeveelheid heroïne (harddrugs) werd gedurende het onderzoek, tot tweemaal toe de noodzaak gevoeld de Turkse autoriteiten te voorzien van relevante informatie. Deze informatie stond geheel op zich en had ten doel de inbeslagname van hoeveelheden harddrugs en het eventueel aanhouden van verdachten. Geen informatie werd aan de Turkse autoriteiten verstrekt omtrent aard en omvang van het in Nederland verrichte opsporingsonderzoek.”

*De verdachten in deze zaak zijn middels kennelijk hele korte lijnen tussen de Nederlandse en de Turkse autoriteiten, bekend geworden, geobserveerd en vervolgens succesvol gearresteerd met daarbij een grote hoeveelheid heroïne.*

*Het proces-verbaal nr. 9803027 wordt in de lijst van bronvermelding weergegeven onder 2.14*

- Verder maakt het EK- rapport melding van het verstrekken van informatie aan Nederland vanuit de archieven van de Turkse geheime diensten. De informatie zou ook banden met gesprekken bevatten die door de geheime diensten waren verzameld en waaraan de heer Huseyin Baybasin zou hebben deelgenomen.
- Het rapport geeft ook een conclusie over zoals dat genoemd wordt: “De “mixing” en “montagewerkzaamheden”

- Het rapport spreekt er ook over dat een aantal hooggeplaatste politieambtenaren t.w. Hudai Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan opzettelijk valse documenten en – informatie hebben doorgespeeld aan de Nederlandse officier van justitie.
- Verder spreekt het rapport over het manipuleren van telefoongesprekken en wordt een concreet gesprek genoemd waarna men de conclusie trekt dat:  
“Overheidsfunctionarissen hebben hun macht misbruikt uit eigen belang en Baybasin en zijn familieleden wreed onderdrukt, en afgeschilderd als vijanden. Recht zegeviert alleen als het duidelijk en helder is en voor iedereen op een eerlijke manier wordt toegepast”.
- In dit aanvullende rapport wordt verwezen naar een rapport dat kennelijk door dezelfde samenstellers is opgemaakt op 10 december 2006

- Van Mehmet Celik of Haci asa of Hasan, een Iraniër met de Turkse nationaliteit, vragen we ons af of hij echt bestaat. We hebben noch zijn adres noch hem zelf kunnen vinden. Degenen die zijn verklaring hebben opgenomen waren hiertoe niet bevoegd. Dit is gebeurd in opdracht van Ferruh Tankus, die de verklaring zo heeft op laten stellen in samenwerking met de Nederlandse officier van justitie.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend. Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Van de Rechtbank voor Staatsveiligheid is er een document verkregen waarin staat dat Hüseyin Baybasin niets te maken heeft met het gebeuren omtrent de boot Lucky S. De in Turkije hooggeplaatste politieambtenaren Hüdayi Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan hebben met opzet aan de Nederlandse officier van justitie valse documenten en informatie doorgespeeld. Nederlandse autoriteiten hebben deze documenten als officieel en waarachtig opgevat. De Nederlandse officier van justitie heeft zelf de documenten opgevraagd en hij heeft vastgelegd dat hij deze documenten heeft gekregen van bevoegde Turkse autoriteiten

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Op 1 mei 2008, sprak ik met een man die mij vertelde dat hij werkzaam was en is bij de politie in Turkije. Hij vertelde dat hij destijds actief betrokken was bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin

*Omdat ik de Turkse taal niet machtig ben, heb ik gebruik gemaakt van een tolk. Deze tolk, de heer B. Ekinçi, vertelde mij dat hij nimmer in contact was geweest met de man die vertelde politieambtenaar te zijn. Hierbij merk ik op dat het gesprek op een later tijdstip door een beëdigde tolk vertaald zal worden*

*Omdat er in de conversatie van Nederlands naar het Engels en van het Engels naar het Turks en vice versa, de nodige taalkundige interpretatieverschillen kunnen ontstaan, heb ik er voor gekozen om het gevoerde gesprek op audio - opnameapparatuur vast te leggen. Dit gesprek is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd.*

*Uiteraard is de gehele audio-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.*

Hieronder volgen enkele passages uit het gesprek.

Op mijn vraag: “Is is het waar dat U nieuwe opnames met oude opnames mixte om het zo allemaal als nieuwe te laten lijken?” antwoordde hij: *“Ja, dat klopt”*.

Op mijn volgende vraag : “Op wiens verzoek deed U dat?” antwoordde hij: *“Ik zei al op verzoek van Tankuz.*

Op mijn volgende vraag: “Heeft U ook opgenomen telefoongesprekken van Baybasin ontvangen van de Nederlandse politie? En heeft U die gemixed met de Turkse gesprekken om het te laten lijken alsof het pas opgenomen gesprekken van de heer Baybasin waren?”

De politieman antwoordde: *“Ja, ik had die Nederlandse opnamen nodig om te mengen met oude gesprekken. Ik herinner me dat ik ze één keer direct van de Nederlandse politie heb gekregen.*

Op de aanvullende vraag hoe die Nederlandse opnames aan hem waren toegestuurd, antwoordde hij: *“Ik kan niet uitleggen hoe. Dat betreft een geheime methode. Het was ten strengste verboden om over mijn werk met derden te praten”*.

*(Bron 2.12)*

### ***Hypothese 10***

Nederland heeft met kennis van de wetenschap dat er in Turkije in opsporingsonderzoeken ter verkrijging van belastende verklaringen mensen worden gemarteld zonder terughoudendheid informatie uitgewisseld.

- In het algemeen kan worden aangenomen dat bij het afnemen van verklaringen in Turkije door politie en/of justitie gebruik wordt gemaakt van ernstige vormen van dwang en martelingen zowel lichamelijk als geestelijk. Ik verwijs hier naar de vele publicaties hierover op internet oa. door Amnesty International.
- Het is al vele jaren bekend binnen de Nederlandse overheid dat er ter verkrijging van belastende verklaringen, mensen in Turkije worden gemarteld. Ook is er kennis aanwezig over de gehanteerde praktijken.
- Het EK- rapport maakt melding van het verstrekken van informatie aan Nederland vanuit de archieven van de Turkse geheime diensten. De informatie zou ook banden met gesprekken bevatten die door de geheime diensten waren verzameld en waaraan de heer Huseyin Baybasin zou hebben deelgenomen.

Het rapport geeft ook een conclusie over zoals dat genoemd wordt: “De “mixing” en “montagewerkzaamheden””. Hiermee wordt volgens het rapport bedoeld:

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Uit Turkije worden, via gesprekken met Tankuş” aan Nederland archieven met telefoongesprekken verstrekt, waarvan wordt gesteld dat zij afkomstig zijn uit telefoontaps uit onderzoek op Baybaşin van de Turkse veiligheidsdiensten daterend vanaf 1989 tot heden. Die gesprekken onder de loep nemende, blijkt dat er een scenario is opgezet waarbij de gesprekken van die voor 1990 zijn gevoerd zijn “gemixt” alsof ze na 1997 hebben plaatsgevonden en dat ze zodanig zijn “gemonteerd” dat het lijkt alsof een misdrijf is gepleegd.</li></ul> |
|---|

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Het rapport spreekt er ook over dat een aantal hooggeplaatste politieambtenaren t.w. Hudai Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan opzettelijk valse documenten en – informatie hebben doorgespeeld aan de Nederlandse officier van justitie.
- Verder spreekt het rapport over het manipuleren van telefoongesprekken en wordt een concreet gesprek genoemd waarna men de conclusie trekt dat:  
“Overheidsfunctionarissen hebben hun macht misbruikt uit eigen belang en Baybasin en zijn familieleden wreed onderdrukt, en afgeschilderd als vijanden. Recht zegeviert alleen als het duidelijk en helder is en voor iedereen op een eerlijke manier wordt toegepast”.

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend. Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Op 29 april 2008 heeft de journalist Kazmali een interview gehouden met een politieman die destijds betrokken was bij het onderzoek. Dit interview is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op video.

*Uiteraard is de gehele video-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek. De herkenbare man op de video-opname is de heer Kazmali. De niet herkenbare man op de video-opname is de hierboven bedoelde politieman.*

Ik citeer enkele fragmenten uit het interview

Kazmali: Goed, wat ik van u wilde weten, en ik lees weer uit uw aantekeningen, er is in Edirne sprake geweest van een aanhouding van Roemenen, en daarbij zou sprake zijn geweest van een om de tuin leiden van de Roemenen.

X: *Ja, dat klopt, dat klopt. Ze wilden hen toen overtuigen en Baybasin... dat klopt, dat klopt.*

Kazmali: En die verklaringen van de aangehouden personen, die zouden Ferruh Tankuz of de directeur of zo zelf in elkaar hebben gezet?

X: *Zeker, zeker.*

K: Alsof Huseyin Baybasin, zonder dat die erbij was, hen daartoe had overgehaald.

X: *Ja, als ik me niet vergis was het zo, zoals je al zei, als je iemand erbij wilt lappen of ervoor wilt zorgen dat hij in de gevangenis komt, dan probeer je op legale of illegale manier informatie te verkrijgen. En zo waren er een heleboel dingen. Er waren in die tijd een aantal mensen wiens verklaringen, voor zover ik dat heb begrepen van de collega's die die verklaringen hebben afgenomen, en dat waren mensen die wat verder van Huseyin Baybasin af stonden, en waarvan men die relatie wat dichterbij wilde halen.*

K: Okay, die verklaringen werden dus voorbereid, van personen die er eigenlijk niets mee te maken hadden. Want toen er gesproken is met de toenmalige directeur heeft hij ook dergelijke dingen gezegd. Maar goed, nadat Huseyin Baybasin is aangehouden, wat is er toen gebeurd met de positie van Ferruh Tankuz?

X: U weet, hij is eruit gegooid. Er waren toen bij de politie bepaalde verwickelingen...

(28:00)

Kazmali: Ik wil het nog even duidelijk hebben dat in de zaak van Edirne en het aanhouden van de Roemenen de verklaringen onder leiding van Ferruh Tankuz zijn voorbereid en dat men die personen onder dwang heeft laten tekenen.

X: *Zo is dat gegaan. En die dingen zijn Huseyin Baybasin in de schoenen geschoven.*

K: En was er destijds niemand die dat van de kant van Huseyin Baybasin uit onderzocht en naging?

X: *Zoals ik al eerder heb aangegeven, het is erg laat om dat nu pas te onderzoeken. Er zijn een heleboel dingen die ik me niet meer precies kan herinneren. En ik begrijp ook niet dat daar niet op ingegaan is.*

K: U zegt hier bijvoorbeeld: "De meeste handtekeningen die zijn geplaatst onder verklaringen betreffende Huseyin Baybasin zijn vals."

X: *Ja, zeker.*

K: En die zijn als echt en onvervalst naar de rechtbank gegaan.

X: *En degene van wie het stempel is... Suleyman (...Onur/Odur ?...).*

*De schriftelijke uitwerking van het op band opgenomen gesprek tussen de heer Kazmali en X2 wordt in de bronvermelding weergegeven onder 2.11*



### ***Hypothese 11***

De uitwisseling van deze informatie zou meerdere keren hebben geleid tot het martelen van verdachte personen ter verkrijging van belastende verklaringen.

- Op 11 januari 2008 sprak ik met de hulp van een tolk met een man die zich legitimeerde met zijn identiteitsbewijs en die opgaf te zijn: Yavuz Yavuztürk, geboren op 6 april 1965 te Solhan, Bereikbaar via zijn raadsman waarvan de gegevens bij mij bekend zijn.
- De heer Yavuztürk vertelde mij dat hij als verdachte gedetineerd is geweest in verband met de moord op ene heer Öge. Dat hij in dat onderzoek door een speciaal team uit Ankara gedurende vele weken is gemarteld.
- De marteling zou volgens hem zijn uitgeoefend omdat er vanuit Nederland gezegd zou zijn dat hij de moord in opdracht van de heer Baybasin zou hebben gepleegd.
- Uit het proces-verbaal van voorbereidingsbeslissing van de rechtbank voor zware Strafzaken in Istanbul, is opgenomen de verklaring van de heer Yavuz Yavuzturk: Hij verklaarde: “De politie heeft mij gefolterd in het bijzijn van mijn 70 jaar oude moeder, mijn vrouw en mijn 3 jaar oude kind. De hierop betrekking hebben rapporten bevinden zich in het dossier.”

*Deze verklaring alsmede de Nederlandse vertaling ervan is in de lijst van bronvermelding terug te vinden onder de nummers 2.15 en 2.16*

- Van de marteling is een medisch rapport opgemaakt. De heer Yavuztürk is vrijgesproken in deze zaak. De marteling heeft een rol gespeeld in de zaak tegen hem. Ook de andere in deze zaak aangehouden persoon is vrijgesproken. Een mogelijke derde verdachte van de moord is in het geheel niet aangehouden.

*Het medisch rapport van de heer Yavuztürk in zowel de Turkse als de Nederlandse taal, wordt in de bronvermeldinglijst weergegeven onder 2.17*

<i>De heer Yavuztürk heeft een verklaring afgelegd in de Turkse taal.</i>
---

*Deze verklaring heeft hij getekend nadat hij deze had besproken met zijn advocaat. De verklaring van de heer Yavuztürk in zowel de Turkse als de Nederlandse taal, wordt in de bronvermeldinglijst weergegeven onder 2.18*

- De verklaringen afgelegd in de heroïnezaak. Anders dan dat de heer IJzerman in zijn genoemde proces-verbaal weergeeft, zijn de verdachten in deze zaak zeer uitvoerig gehoord over de vermeende betrokkenheid van Baybasin. Eén van de verdachte is de heer Ilie Priescru, geboren te Roncu (Roemenië) op 16 maart 1961, verder gegevens onbekend.

- De verdachten zijn, zoals blijkt uit de verklaring afgelegd door de heer Ilie Priescru, voor het Gerechtshof te Rome op 30 mei 2005, gedurende langere tijd gemarteld door de Turkse onderzoekers van de uit Nederland afkomstige informatie.

*Deze afgelegde verklaring wordt in de bronvermeldinglijst weergegeven onder 2.19*

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. **Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend.** Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Bij de berechting van Nizamettin Baybasin is een persoon genaamd Aziz Celik door de commandant van het Narcotica-bureau, Hüdai Sayin, gedwongen een verklaring te tekenen. Dit in samenwerking met de Duitse politie, die Sayin hiervoor heeft bedankt, zo hebben wij kunnen constateren.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Uit ons onderzoek blijkt dat Ilhan Metin onder druk is gezet om tegen Hüseyin Baybasin te getuigen. Ook de neef van Hüseyin Baybasin, Giyasettin, is opgepakt en

is gedwongen om tegen Hüseyin Baybasin te getuigen. Toen hij dit weigerde, hebben ze hem gestraft en is hij in een psychische depressie geraakt.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

### **Hypothese 12**

De aldus verkregen verklaringen zijn zonder melding van de wijze van verkrijgen gevoegd in het strafdossier tegen de heer Baybasin.

- Op 11 januari 2008 sprak ik met de hulp van een tolk met een man die zich legitimeerde met zijn identiteitsbewijs en die opgaf te zijn: Yavuz Yavuztürk, geboren op 6 april 1965 te Solhan, Bereikbaar via zijn raadsman waarvan de gegevens bij mij bekend zijn. (*bron 2.18*)
- De heer Yavuztürk vertelde mij dat hij als verdachte gedetineerd is geweest in verband met de moord op ene heer Öge. Dat hij in dat onderzoek door een speciaal team uit Ankara gedurende vele weken is gemarteld.
- De marteling zou volgens hem zijn uitgeoefend omdat er vanuit Nederland gezegd zou zijn dat hij de moord in opdracht van de heer Baybasin zou hebben gepleegd.
- Van de marteling is een medisch rapport opgemaakt. De heer Yavuztürk is vrijgesproken in deze zaak. De marteling heeft een rol gespeeld in de zaak tegen hem. Ook de andere in deze zaak aangehouden persoon is vrijgesproken. Een mogelijke derde verdachte van de moord is in het geheel niet aangehouden.

- Van Mehmet Celik of Haci asa of Hasan, een Iraniër met de Turkse nationaliteit, vragen we ons af of hij echt bestaat. We hebben noch zijn adres noch hem zelf kunnen vinden. Degenen die zijn verklaring hebben opgenomen waren hiertoe niet bevoegd. Dit is gebeurd in opdracht van Ferruh Tankus, die de verklaring zo heeft op laten stellen in samenwerking met de Nederlandse officier van justitie.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar

Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. **Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend.** Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Van de Rechtbank voor Staatsveiligheid is er een document verkregen waarin staat dat Hüseyin Baybasin niets te maken heeft met het gebeuren omtrent de boot Lucky S. De in Turkije hooggeplaatste politieambtenaren Hüdai Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan hebben met opzet aan de Nederlandse officier van justitie valse documenten en informatie doorgespeeld. Nederlandse autoriteiten hebben deze documenten als officieel en waarachtig opgevat. De Nederlandse officier van justitie heeft zelf de documenten opgevraagd en hij heeft vastgelegd dat hij deze documenten heeft gekregen van bevoegde Turkse autoriteiten

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

### **Hypothese 13**

Ook zijn door middel van marteling verkregen verklaringen juist niet aan het dossier toegevoegd.

- Op 11 januari 2008 sprak ik met de hulp van een tolk met een man die zich legitimeerde met zijn identiteitsbewijs en die opgaf te zijn: Yavuz Yavuztürk, geboren op 6 april 1965 te Solhan, Bereikbaar via zijn raadsman waarvan de gegevens bij mij bekend zijn. (bron 2.18)
- De heer Yavuztürk vertelde mij dat hij als verdachte gedetineerd is geweest in verband met de moord op ene heer Öge. Dat hij in dat onderzoek door een speciaal team uit Ankara gedurende vele weken is gemarteld.
- De marteling zou volgens hem zijn uitgeoefend omdat er vanuit Nederland gezegd zou zijn dat hij de moord in opdracht van de heer Baybasin zou hebben gepleegd.
- Van de marteling is een medisch rapport opgemaakt. De heer Yavuztürk is vrijgesproken in deze zaak. De marteling heeft een rol gespeeld in de zaak tegen hem. Ook de andere in deze zaak aangehouden persoon is vrijgesproken. Een mogelijke derde verdachte van de moord is in het geheel niet aangehouden.

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. <b>Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend.</b> Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.</li></ul> |
|--|

- Maar bij de Rechtbank voor Zware Strafzaken te Bakırköy, die de zaak behandelt wordt de zogenaamd door Baybaşın ‘uitgelokte’ persoon Yavuz Yavuztürk vrijgesproken. Terwijl Baybaşın dan normaal gesproken ook vrijspraak had moeten krijgen, wordt de overbrenging van Baybaşın uit de gevangenis voor het benodigde verhoor in de procedure door de Nederlandse autoriteiten **verhinderd**.

#### **Hypothese 14**

Deze (middels martelingen verkregen) verklaringen afgelegd in Turkije zouden zijn achtergehouden omdat de doorwerking ervan in het Nederlandse dossier tegen de heer Baybasin, zou kunnen leiden tot niet ontvankelijkheid van het Nederlandse openbaar ministerie.

- Op 11 januari 2008 sprak ik met de hulp van een tolk met een man die zich legitimeerde met zijn identiteitsbewijs en die opgaf te zijn: Yavuz Yavuztürk, geboren op 6 april 1965 te Solhan, Bereikbaar via zijn raadsman waarvan de gegevens bij mij bekend zijn. (*bron 2.18*)
- De heer Yavuztürk vertelde mij dat hij als verdachte gedetineerd is geweest in verband met de moord op ene heer Öge. Dat hij in dat onderzoek door een speciaal team uit Ankara gedurende vele weken is gemarteld.
- De marteling zou volgens hem zijn uitgeoefend omdat er vanuit Nederland gezegd zou zijn dat hij de moord in opdracht van de heer Baybasin zou hebben gepleegd.
- Van de marteling is een medisch rapport opgemaakt. De heer Yavuztürk is vrijgesproken in deze zaak. De marteling heeft een rol gespeeld in de zaak tegen hem. Ook de andere in deze zaak aangehouden persoon is vrijgesproken. Een mogelijke derde verdachte van de moord is in het geheel niet aangehouden.

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. **Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend.** Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

- Twee Roemenen, die bij de grenspost Kapıkule bij Edirne worden aangehouden met de 22 kilo heroine worden, zonder dat daar een officieel bevel voor is, met grote spoed naar İstanbul overgebracht en deze Roemenen, die geen Turks spreken, worden daar verhoord door een daar werkzame politieagent. Ten gevolge van ingesteld onderzoek blijkt naderhand, dat de politieagent, die zijn handtekening onder het proces-verbaal zette als tolk, helemaal geen Roemeens kent. **De als verdachten gehoorde Roemenen verklaren later dat zij hun in het Turks gestelde verklaringen moesten tekenen, maar dat zij Baybaşin helemaal niet kennen.**

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Op 29 april 2008 heeft de journalist Kazmali een interview gehouden met een politieman die destijds betrokken was bij het onderzoek. Dit interview is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op video.

*Uiteraard is de gehele video-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek. De herkenbare man op de video-opname is de heer Kazmali. De niet herkenbare man op de video-opname is de hierboven bedoelde politieman.*

Ik citeer enkele fragmenten uit het interview  
(28:00)

Kazmali: Ik wil het nog even duidelijk hebben dat in de zaak van Edirne en het aanhouden van de Roemenen de verklaringen onder leiding van Ferruh Tankuz zijn voorbereid en dat men die personen onder dwang heeft laten tekenen.

X: *Zo is dat gegaan. En die dingen zijn Huseyin Baybasin in de schoenen geschoven.*

K: En was er destijds niemand die dat van de kant van Huseyin Baybasin uit onderzocht en naging?

X: *Zoals ik al eerder heb aangegeven, het is erg laat om dat nu pas te onderzoeken. Er zijn een heleboel dingen die ik me niet meer precies kan herinneren. En ik begrijp ook niet dat daar niet op ingegaan is.*

K: U zegt hier bijvoorbeeld: “De meeste handtekeningen die zijn geplaatst onder verklaringen betreffende Huseyin Baybasin zijn vals.”

X: *Ja, zeker.*

K: En die zijn als echt en onvervalst naar de rechtbank gegaan.

X: *En degene van wie het stempel is... Suleyman (...Onur/Odur ?...).*

*De schriftelijke uitwerking van het op band opgenomen gesprek tussen de heer Kazmali en X2 wordt in de bronvermelding weergegeven onder 2.11*

### ***Hypothese 15***

Een door middel van intimidatie al dan niet gevolgd door psychische/ lichamelijke marteling van Roemenen zou geleid hebben tot het verkrijgen van een valse verklaring tegen de heer Baybasin in een heroïnezaak.

- De verdachten zijn, zoals blijkt uit de verklaring afgelegd door de heer Ilie Priescu, voor het Gerechtshof te Rome op 30 mei 2005, gedurende langere tijd gemarteld door de Turkse onderzoekers van de uit Nederland afkomstige informatie.

*Deze afgelegde verklaring zal in de bronvermeldinglijst worden weergegeven onder 2.19*

- Nuri Korkut en zijn vrienden in de drugskwestie. De in Edirne opgepakte Roemenen zijn in allerijl naar Istanbul afgevoerd en in Istanbul hebben zij het huis van Nuri Korkut aangewezen als plaats waar de drugs te vinden waren. Dit dossier is ook toegevoegd aan het strafdossier van Baybasin door het Nederlandse Openbaar Ministerie en door de politie-eenheid Noord-Oost. Ferruh Tankus heeft voordat hij de informatie aan het Turkse Openbaar Ministerie heeft gegeven, alle informatie doorgespeeld naar Nederlandse overheidsinstanties. **Aan dit dossier zijn een aantal verklaringen toegevoegd die onder druk zijn afgelegd, en dat was bij de Nederlandse instanties bekend.** Dit heeft ervoor gezorgd dat de Turkse instanties op een verkeerd spoor zijn gezet.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Twee Roemenen, die bij de grenspost Kapıkule bij Edirne worden aangehouden met de 22 kilo heroïne worden, zonder dat daar een officieel bevel voor is, met grote spoed naar Istanbul overgebracht en deze Roemenen, die geen Turks spreken,



worden daar verhoord door een daar werkzame politieagent. Ten gevolge van ingesteld onderzoek blijkt naderhand, dat de politieagent, die zijn handtekening onder het proces-verbaal zette als tolk, helemaal geen Roemeens kent. **De als verdachten gehoorde Roemenen verklaren later dat zij hun in het Turks gestelde verklaringen moesten tekenen, maar dat zij Baybasin helemaal niet kennen.**

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Op 29 april 2008 heeft de journalist Kazmali een interview gehouden met een politieman die destijds betrokken was bij het onderzoek. Dit interview is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op video.

*Uiteraard is de gehele video-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek. De herkenbare man op de video-opname is de heer Kazmali. De niet herkenbare man op de video-opname is de hierboven bedoelde politieman.*

Ik citeer enkele fragmenten uit het interview  
(28:00)

Kazmali: Ik wil het nog even duidelijk hebben dat in de zaak van Edirne en het aanhouden van de Roemenen de verklaringen onder leiding van Ferruh Tankuz zijn voorbereid en dat men die personen onder dwang heeft laten tekenen.

X: *Zo is dat gegaan. En die dingen zijn Huseyin Baybasin in de schoenen geschoven.*

K: En was er destijds niemand die dat van de kant van Huseyin Baybasin uit onderzocht en naging?

X: *Zoals ik al eerder heb aangegeven, het is erg laat om dat nu pas te onderzoeken. Er zijn een heleboel dingen die ik me niet meer precies kan herinneren. En ik begrijp ook niet dat daar niet op ingegaan is.*

K: U zegt hier bijvoorbeeld: “De meeste handtekeningen die zijn geplaatst onder verklaringen betreffende Huseyin Baybasin zijn vals.”

X: *Ja, zeker.*

K: En die zijn als echt en onvervalst naar de rechtbank gegaan.

X: *En degene van wie het stempel is... Suleyman (...Onur/Odur ?...).*

*De schriftelijke uitwerking van het op band opgenomen gesprek tussen de heer Kazmali en X2 wordt in de bronvermelding weergegeven onder 2.11*

Bedoelde politieman geeft aan dat hij van mening is dat als Baybasin iets fouts heeft gedaan hij daarvoor straf verdient. Maar de zes beschuldigingen zijn voor zover zijn kennis reikt vals.

### ***Hypothese 16***

Er zou gemanipuleerd zijn met (telefoon)gesprekken die gebruikt zijn in diverse zaken die in Nederland hebben geleid tot een veroordeling van de heer Baybasin.

- Eveneens met betrekking tot hetzelfde onderwerp “geeft Demmink, gevolg gevende aan het genomen besluit, aan de Officier van Justitie Hillenaar opdracht om met Ferruh Tankuş te spreken”. Gebleken is dat dit gesprek heeft plaatsgevonden ongeveer zes-zeven maanden voordat Hüseyin Baybaşin in maart 1998 werd aangehouden en na het gesprek tussen Minister Sorgdrager en Tansu Çiller. Terwijl in het gesprek Hillenaar-Tankuş werd gepland “welk delict voor Baybaşin zou worden gerealiseerd om de operatie uit te voeren”. **Uit informatie en stukken uit de zaaksdossiers blijkt dat gebeurtenissen die niet hebben plaatsgevonden zijn bekeken alsof zij wel hebben plaatsgevonden.**

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Uit Turkije worden, via gesprekken met Tankuş” aan Nederland archieven met telefoongesprekken verstrekt, waarvan wordt gesteld dat zij afkomstig zijn uit telefoontaps uit onderzoek op Baybaşin van de Turkse veiligheidsdiensten daterend vanaf 1989 tot heden. Die gesprekken onder de loep nemende, blijkt dat er een scenario is opgezet waarbij de gesprekken van die voor 1990 zijn gevoerd zijn “gemixt” alsof ze na 1997 hebben plaatsgevonden en dat ze zodanig zijn “gemonteerd” dat het lijkt alsof een misdrijf is gepleegd.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Van de geluidsbanden die tot de belangrijkste bewijsmaterialen behoren van het door ons onderzochte zaaksdossier, blijkt dat niet wetenschappelijk aan de hand van omstandigheden en manier van spreken is vastgesteld of deze gesprekken al dan niet zijn gevoerd door de verdachten in dit dossier. Er kan niet gezegd worden dat de bewijstukken in het dossier zoals of de stemmen toebehoren aan de verdachten en wanneer en op welke wijze de taps zijn aangelegd niet discutabel zijn en dat zij als bewijs zouden moeten worden geaccepteerd. Daar komt nog bij dat de Nederlandse politie in haar tapverbalen aangeeft dat de tapkamer en de opnameapparatuur doorlopend defect waren. Als bijvoorbeeld een evaluatie zou worden gemaakt van genoemde zaken kan gesteld worden dat het bereikte delict een persoonlijke overtuiging niet te boven gaat. Duidelijk is dat de overtuiging dat het delict is gepleegd, volkomen is gebaseerd op door de decodering van de geluidsopnamen door de veiligheidsambtenaren verkregen decoderingsnotities. Uitgaande van dit punt, is het zeer zinvol om onderstaande alinea's en onderschriften te bestuderen.

- VOLGENS HETGEEN OP BASIS VAN WETENSCHAPPELIJKE REGELS IS VASTGESTELD; DE GELUIDSBANDEN WAARVAN WORDT GESTELD DAT ZIJ VAN DE GENOEMDE TELEFOON ZIJN OPGENOMEN KUNNEN ABSOLUUT NIET DIENEN ALS BEWIJS. DEZE GEGEVENS VORMEN JURIDISCH DISCUTABELE BEWIJZEN IN HET FUNDAMENTELE EN NATIONALE RECHTSSYSTEEM. HET EXPERTISEONDERZOEK MET BETREKKING TOT DE DIENSTEN INZAKE DE BEWEGENDE EN NIET BEWEGENDE BEELDEN, GELUIDS EN TEKST COMMUNICATIE VIA HET INTERNET, ONZE TEGENWOORDIGE COMMUNICATIE VIA DE COMPUTER EN HET IP NUMMER OP DE COMPUTER:

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Bij het onder de loep nemen van de tot de allerbelangrijkste bewijsstukken in de zaaksdossier van de 1e Rechtbank in Zwarte Strafzaken in eerste aanleg in Bekirköy in Istanbul tegen Hüseyin Baybaşın en de overige verdachten, geluidsbanden waarvan wordt beweerd dat zij toebehoren aan Hüseyin Baybaşın, blijkt uit de documenten en bevindingen die wij in handen hebben gekregen dat er, zoals ook door sommige verdachten is verklaard, een scenario is opgezet waarbij telefoongesprekken waarvan wordt gesteld dat zij voor het jaar 1990 hebben plaatsgevonden met elkaar zijn “gemixt” zodat het lijkt alsof zij na het jaar 1997 zijn gevoerd en zijn “gemonteerd” alsof er een delict wordt gepleegd.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Gedetailleerd onderzoek laat zien dat de bewering dat de stemmen op de geluidsbanden, die in het zaaksdossier worden aangemerkt als hoofdbewijs, toebehoren aan Hüseyin Baybaşın en de overige verdachten, niet echt geloofwaardig is.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Deze gesprekken onder de loep nemende, blijkt dat zij zijn “gemixt” met gesprekken van die voor het jaar 1990 zijn gevoerd alsof zij na het jaar 1997 hebben plaatsgevonden en dat een scenario is opgezet om met gebruik making van “montage” te doen voorkomen alsof een misdrijf is gepleegd.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Baybaşın is momenteel dank zij de uit de afgeluisterde telefoongesprekken geconstrueerde ‘strafbare feiten’ tot levenslange gevangenisstraf veroordeeld in Nederland

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Van de Rechtbank voor Staatsveiligheid is er een document verkregen waarin staat dat Hüseyin Baybasin niets te maken heeft met het gebeuren omtrent de boot Lucky S. De in Turkije hooggeplaatste politieambtenaren Hüdai Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan hebben met opzet aan de Nederlandse officier van justitie valse documenten en informatie doorgespeeld. Nederlandse autoriteiten hebben deze documenten als officieel en waarachtig opgevat. De Nederlandse officier van justitie heeft zelf de documenten opgevraagd en hij heeft vastgelegd dat hij deze documenten heeft gekregen van bevoegde Turkse autoriteiten

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Aan Nederland is te behoeve van inlichtingendiensten informatie gegeven, waarin wordt vastgesteld dat een aantal telefoontaps als bewijs zijn gebruikt, waarvan het lijkt of de gesprekken tussen 1997 en 1998 hebben plaatsgevonden. Dit is niet alleen een schandaal maar ook een strafbaar feit.

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Overheidsfunctionarissen hebben hun macht misbruikt uit eigen belang en Baybasin en zijn familieleden wreed onderdrukt, en afgeschilderd als vijanden. Recht zegeviert alleen als het duidelijk en helder is en voor iedereen op een eerlijke manier wordt toegepast

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Op 1 mei 2008, sprak ik met een man die mij vertelde dat hij werkzaam was en is bij de politie in Turkije. Hij vertelde dat hij destijds actief betrokken was bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin

*Omdat ik de Turkse taal niet machtig ben, heb ik gebruik gemaakt van een tolk. Deze tolk, de heer B. Ekinici, vertelde mij dat hij nimmer in contact was geweest met de man die vertelde politieambtenaar te zijn. Hierbij merk ik op dat het gesprek op een later tijdstip door een beëdigde tolk vertaald zal worden*

*Omdat er in de conversatie van Nederlands naar het Engels en van het Engels naar het Turks en vice versa, de nodige taalkundige interpretatieverschillen kunnen ontstaan, heb ik er voor gekozen om het gevoerde gesprek op audio - opnameapparatuur vast te leggen. Dit gesprek is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd. Uiteraard is de gehele audio-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.*

Hij vertelde dat hij in opdracht van zijn superieuren telefoongesprekken had vervalst, bleek mij dat hij de overtuigen had dat hij werkte in opdracht van de staat op het moment van het maken van die vervalsingen. Dat hij deze werkzaamheden uitvoerde omdat er sprake was een “vijand van de staat”.

Zijn superieuren hadden hem verteld dat er sprake was van een situatie waarin de staat in gevaar werd gebracht door de heer H. Baybasin.

Indien er sprake is van een vijand van de staat, zo vertelde deze politieman, zijn er een zeer groot aantal legale maar bovendien ook illegale opsporingsmethoden geoorloofd. Als achteraf blijkt dat er sprake is van een vijand van de staat, dan ben je als meewerkende opsporingsambtenaar aan de illegale opsporingspraktijken, volgens de Turkse wet niet strafbaar.

Als achteraf blijkt dat het zijn van een “vijand van de staat” vals en onjuist door een privé-persoon is bedacht, is het geen zaak meer van de staat, maar een privé-kwestie. In geval van een privé-kwestie, is een meewerkende opsporingsambtenaar achteraf wel strafbaar volgens de Turkse wet.

Bedoelde politieman vertelde :

*“Wij hadden bewijs nodig, legaal en illegaal. Als je een man tot doelwit moet maken dan heb je bewijs nodig, legaal of illegaal. En ik deed daaraan mee. We hebben erg veel gemanipuleerd. We hebben stemmen ingevoerd en andere tapes. Wat mij betreft, ik heb geen enkel bewijs gevonden dat Baybasin inderdaad een drugssmokkelaar was, een moordenaar of lid van de PKK. Ik heb hier geen enkel bewijs voor kunnen vinden.”*

(bron 2.12)

- Op 1 mei 2008, sprak ik (rapporteur) met een man die mij vertelde dat hij werkzaam was en is bij de politie in Turkije. Hij vertelde dat hij destijds actief betrokken was bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin

*Omdat ik de Turkse taal niet machtig ben, heb ik gebruik gemaakt van een tolk. Deze tolk, de heer B. Ekinçi, vertelde mij dat hij nimmer in contact was geweest met de man die vertelde*

*politieambtenaar te zijn. . Hierbij merk ik op dat het gesprek op een later tijdstip door een beëdigde tolk vertaald zal worden*

*Omdat er in de conversatie van Nederlands naar het Engels en van het Engels naar het Turks*

*en vice versa, de nodige taalkundige interpretatieverschillen kunnen ontstaan, heb ik er voor*

*gekozen om het gevoerde gesprek op audio - opnameapparatuur vast te leggen.*

*Dit gesprek is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op audio.*

*Uiteraard is de gehele audio-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.*

Hieronder volgen enkele passages uit het gesprek.

Op mijn vraag of hij ( de politieman) eerder had gesproken met de journalist de heer Kazmali, vertelde hij: “Ja“

Op mijn vraag van wie het initiatief tot een dergelijk gesprek was uitgegaan, vertelde hij:

*“Het verzoek kwam van de heer Kazmali om enkele vragen van zijn kant te beantwoorden. Ik waardeerde zijn werk dus ik heb hem antwoord gegeven. Wilt u dat ik u vertel wat ik hem heb verteld?”*

Op mijn vraag: Of hij gedurende de jaren 1996, 1997 en 1998 werkzaam was voor de afdeling verdovende middelen van de politie in Istanbul antwoordde hij:

*“Ja, dat klopt. Niet zozeer voor de Istanbul Narcotic Service maar voor de Technische Afdeling van het hoofdkwartier van de Politie Istanbul.”*

Op mijn vraag of het juist is dat de afdeling verdovende middelen had gewerkt aan het onderzoek tegen de familie Baybasin antwoordde hij:

*“In die tijd sprak ik niet met iemand in het bijzonder over de Baybasin familie. Maar ik kende z'n naam. Maar het klopt dat er in die periode een onderzoek liep tegen de Baybasin familie bij de afdeling Narcotica van de Politie.*

Op mijn vraag of hij deel uit maakte van het onderzoekteam vertelde hij:

*“Ja, ik luisterde zijn telefoons af, de telefoons van zijn familie en diegenen die voor hem werkten. Ja we werkten hier met z'n zessen aan*

*Verder vertelde deze politieman dat hij aan de zaak Baybasin met andere afdelingen van de politie en zelfs met buitenlandse politie-eenheden heeft samengewerkt.*

Op mijn vraag wat zijn specifieke werkzaamheden inhielden binnen het team dat het onderzoek tegen Baybasin uitvoerde was, vertelde hij:

*“Mijn taak was het af luisteren en opnemen van gesprekken, het technische gedeelte. Dat werk deed ik ook al in militaire dienst. Als soldaat in het leger heb ik hierin*

*ervaring opgedaan. Ik heb omdat ik er zo goed in ben op dit gebied al veel prijzen ontvangen. Dit is de reden waarom ze me na mijn carrière in het leger hebben aanbevolen voor de technische afdeling van de politie. Zo ben ik in dit werk verzeild. Ik ben heel erg goed in mijn werk. Ik kan op de door mij gewenste wijze stemmen combineren en veranderen.”*

Op de verhelderingvraag van de tolk: “ Als je een gesprek van mij hoort kun je dat dan veranderen op de door jouw gewenste wijze?” antwoordde de politiemann:

*“ Ja, dat kan ik. Ik kan zelfs zelf op de band inspreken en deze zo veranderen alsof het een echt gesprek van iemand anders is inclusief geuite gevoelens van opwinding en bijvoorbeeld droefheid. Als ik iemand door de telefoon hoor spreken, dan kan ik zeggen of deze persoon iets wil vragen of hij onder druk staat enzovoort. Ik weet ook of deze persoon in een kamer verblijft, waar het warm is of koud, of de persoon wordt gedwongen of uit vrije wil spreekt, of hij alleen is etc. Ik was meestal diegene die de gesprekken moest identificeren voor de technische afdeling, omdat ik zo goed kon aanvoelen wat er speelde. Maar dat niet alleen. Ik kan gesprekken ook zo in elkaar zetten dat het lijkt of dat soort dingen plaats vinden.*

*Op de vraag of ik vanwege deze vaardigheden ben aangenomen, antwoord ik: ja.*

*Niemand snapt hoe ik het doe. Zo goed ben ik. Ik werd in deze zaak direct door mr. Ferruh (Tankuz) geïnstrueerd en niet zoals gebruikelijk door de chef van de technische afdeling.*

(Bron 2.12)

### **Hypothese 17**

Er zouden politiefunctionarissen zijn, betrokken geweest bij het onderzoek tegen de heer Baybasin, die hebben aangegeven dat er sprake is geweest van onrechtmatig handelen jegens de heer Baybasin.

- In zijn brief van januari 2007 heeft de advocaat, de heer Aytakin, aangegeven dat hij een direct bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin betrokken politiefunctionaris heeft gesproken. Deze politiefunctionaris, waarvan de heer Aytakin heeft beloofd diens identiteit te beschermen heeft hem verteld hoe er dingen vreselijk zijn misgegaan in het onderzoek tegen de heer H. Baybasin.

- Van de Rechtbank voor Staatsveiligheid is er een document verkregen waarin staat dat Hüseyin Baybasin niets te maken heeft met het gebeuren omtrent de boot Lucky S. De in Turkije hooggeplaatste politieambtenaren Hüdai Sayin, Ferruh Tankus en M. Emin Aslan hebben met opzet aan de Nederlandse officier van justitie valse documenten en informatie doorgespeeld. Nederlandse autoriteiten hebben deze documenten als officieel en waarachtig opgevat. De Nederlandse officier van justitie heeft zelf de documenten opgevraagd en hij heeft vastgelegd dat hij deze documenten heeft gekregen van bevoegde Turkse autoriteiten

- Op 1 mei 2008, sprak ik (rapporteur) met een man die mij vertelde dat hij werkzaam was en is bij de politie in Turkije. Hij vertelde dat hij destijds actief betroffen was bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin

*Omdat ik de Turkse taal niet machtig ben, heb ik gebruik gemaakt van een tolk. Deze tolk, de heer B. Ekinci, vertelde mij dat hij nimmer in contact was geweest met de man die vertelde politieambtenaar te zijn. . Hierbij merk ik op dat het gesprek op een later tijdstip door een beëdigde tolk vertaald zal worden*

*Omdat er in de conversatie van Nederlands naar het Engels en van het Engels naar het Turks en vice versa, de nodige taalkundige interpretatieverschillen kunnen ontstaan, heb ik er voor gekozen om het gevoerde gesprek op audio - opnameapparatuur vast te leggen. Dit gesprek is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op audio. Uiteraard is de gehele audio-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.*

- Hij vertelde dat hij in opdracht van zijn superieuren telefoongesprekken had vervalst, bleek mij dat hij de overtuigen had dat hij werkte in opdracht van de staat op het moment van het maken van die vervalsingen. Dat hij deze werkzaamheden uitvoerde omdat er sprake was een “vijand van de staat”.
- Zijn superieuren hadden hem verteld dat er sprake was van een situatie waarin de staat in gevaar werd gebracht door de heer H. Baybasin. Indien er sprake is van een vijand van de staat, zo vertelde deze politieman, zijn er een zeer groot aantal legale maar bovendien ook illegale opsporingsmethoden geoorloofd. Als achteraf blijkt dat er sprake is van een vijand van de staat, dan ben je als meewerkende opsporingsambtenaar aan de illegale opsporingspraktijken, volgens de Turkse wet niet strafbaar. Als achteraf blijkt dat het zijn van een “vijand van de staat” vals en onjuist door een privé-persoon is bedacht, is het geen zaak meer van de staat, maar een privé-kwestie. In geval van een privé-kwestie, is een meewerkende opsporingsambtenaar achteraf wel strafbaar volgens de Turkse wet.

*(bron 2.12)*

- Op 29 april 2008 heeft de journalist Kazmali een interview gehouden met een politieman die destijds betrokken was bij het onderzoek. Dit interview is met toestemming van de betrokken politieman vastgelegd op video.



*Uiteraard is de gehele video-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.  
De herkenbare man op de video-opname is de heer Kazmali.  
De niet herkenbare man op de video-opname is de hierboven bedoelde politieman.*

Ik citeer enkele fragmenten uit het interview.

Bedoelde politieman vertelde :

*Hoewel ik me dat gesprek natuurlijk niet meer heel precies herinner, zal ik u de inhoud daarvan kunnen vertellen. Ik heb de naam Huseyin Baybasin natuurlijk vaker horen noemen. Op de plaats waar ik toen werkte en onder de mensen waar ik mee werkte, dat weet ik nog heel goed, vroeg meneer Ferruh mij op een dag te spreken. Daar was iemand met wie ik samen deze technische werkzaamheden deed. Hij heeft ons toen samen op een dag op zijn kamer geroepen en hij zei toen: "Luister, ik zal jullie dit vertellen en dit is iets.. en de opdracht die ik ga geven moet worden opgevat als een opdracht van de directeur en die dienen verder niet besproken te worden. Jullie moeten doen wat ik zeg." Er kunnen binnen de organisatie zich wel eens situaties voordoen en die worden wel eens geheim gehouden... wij dachten dat het om zoiets zou gaan. Wij dachten: het zal wel gaan om de voorbereiding van een actie. Hij zei: "U heeft vast gehoord over Huseyin Baybasin. Iemand die zich inzet om de Turkse staat schade toe te brengen..."*

Kazmali: Ik wil het nog even duidelijk hebben dat in de zaak van Edirne en het aanhouden van de Roemenen de verklaringen onder leiding van Ferruh Tankuz zijn voorbereid en dat men die personen onder dwang heeft laten tekenen.

X: *Zo is dat gegaan. En die dingen zijn Huseyin Baybasin in de schoenen geschoven.*

K: En was er destijds niemand die dat van de kant van Huseyin Baybasin uit onderzocht en naging?

X: *Zoals ik al eerder heb aangegeven, het is erg laat om dat nu pas te onderzoeken. Er zijn een heleboel dingen die ik me niet meer precies kan herinneren. En ik begrijp ook niet dat daar niet op ingegaan is.*

K: U zegt hier bijvoorbeeld: "De meeste handtekeningen die zijn geplaatst onder verklaringen betreffende Huseyin Baybasin zijn vals."

X: *Ja, zeker.*

K: En die zijn als echt en onvervalst naar de rechtbank gegaan.

X: *En degene van wie het stempel is... Suleyman (...Onur/Odur ?...).*

Kazmali: En verder wil ik je dit vragen. Tijdens die gesprekken, heb je toen horen spreken over de namen Demmink, Joris Demmink, of Hillenaar. En met name: weet je iets, wat dan ook, over Joris Demmink?

X: *Demmink, dat was die officier van justitie in Nederland? Met die officier van justitie waren natuurlijk al bepaalde dingen, dat hij zulke dingen gedaan zou hebben met jonge kinderen, daar heb ik wel eens dingen over gehoord, maar...*

Kazmali: Daar zijn ook internationale publicaties over.

X: *Ja, in die tijd waren er over dat onderwerp... daar was wel iets mee aan de hand, maar ik heb dat niet gezien. Dat is iets wat ik hoorde. Het was wel zo dat er iets gebeurd was in die tijd met kinderen, maar dat weet ik verder niet zo goed*

De inhoud van het op videoband vastgelegde gesprek is in de bronvermelding aangegeven onder nummer 2.11

- Op 1 mei 2008, sprak ik met een man die mij vertelde dat hij werkzaam was en is bij de politie in Turkije. Hij vertelde dat hij destijds actief betrokken was bij het onderzoek tegen de heer H. Baybasin

*Omdat ik de Turkse taal niet machtig ben, heb ik gebruik gemaakt van een tolk. Deze tolk, de heer B. Ekinci, vertelde mij dat hij nimmer in contact was geweest met de man die vertelde*

*politieambtenaar te zijn. Hierbij merk ik op dat het gesprek op een later tijdstip door een beëdigde tolk vertaald zal worden.*

*Omdat er in de conversatie van Nederlands naar het Engels en van het Engels naar het Turks*

*en vice versa, de nodige taalkundige interpretatieverschillen kunnen ontstaan, heb ik er voor*

*gekozen om het gevoerde gesprek op audio - opnameapparatuur vast te leggen.*

*Dit gesprek is met toestemming van de betrokken politiemans vastgelegd op audio.*

*Uiteraard is de gehele audio-opname eventueel beschikbaar voor verder onderzoek.*

Hieronder volgen enkele passages uit het gesprek.

Op mijn vraag of hij ( de politiemans) eerder had gesproken met de journalist de heer Kazmali, vertelde hij: "Ja"

Op mijn vraag van wie het initiatief tot een dergelijk gesprek was uitgegaan, vertelde hij:

*"Het verzoek kwam van de heer Kazmali om enkele vragen van zijn kant te beantwoorden. Ik waardeerde zijn werk dus ik heb hem antwoord gegeven. Wilt u dat ik u vertel wat ik hem heb verteld?"*

Op mijn vraag: Of hij gedurende de jaren 1996, 1997 en 1998 werkzaam was voor de afdeling verdovende middelen van de politie in Istanbul antwoordde hij:

*“Ja, dat klopt. Niet zozeer voor de Istanbul Narcotic Service maar voor de Technische Afdeling van het hoofdkwartier van de Politie Istanbul.”*

Op mijn vraag of het juist is dat de afdeling verdovende middelen had gewerkt aan het onderzoek tegen de familie Baybasin antwoordde hij:

*“In die tijd sprak ik niet met iemand in het bijzonder over de Baybasin familie. Maar ik kende z'n naam. Maar het klopt dat er in die periode een onderzoek liep tegen de Baybasin familie bij de afdeling Narcotica van de Politie.*

Op mijn vraag of hij deel uit maakte van het onderzoekteam vertelde hij:

*“Ja, ik luisterde zijn telefoons af, de telefoons van zijn familie en diegenen die voor hem werkten. Ja we werkten hier met z'n zessen aan*

<p>Verder vertelde deze politieman dat hij aan de zaak Baybasin met andere afdelingen van de politie en zelfs met buitenlandse politie-eenheden heeft samengewerkt.</p>
---

Op mijn vraag wat zijn specifieke werkzaamheden inhielden binnen het team dat het onderzoek tegen Baybasin uitvoerde was, vertelde hij:

*“Mijn taak was het af luisteren en opnemen van gesprekken, het technische gedeelte. Dat werk deed ik ook al in militaire dienst. Als soldaat in het leger heb ik hierin ervaring opgedaan. Ik heb omdat ik er zo goed in ben op dit gebied al veel prijzen ontvangen. Dit is de reden waarom ze me na mijn carrière in het leger hebben aanbevolen voor de technische afdeling van de politie. Zo ben ik in dit werk verzeild. Ik ben heel erg goed in mijn werk. Ik kan op de door mij gewenste wijze stemmen combineren en veranderen.”*

Op de verhelderingvraag van de tolk: “ Als je een gesprek van mij hoort kun je dat dan veranderen op de door jouw gewenste wijze?” antwoordde de politieman:

*“ Ja, dat kan ik. Ik kan zelfs zelf op de band inspreken en deze zo veranderen alsof het een echt gesprek van iemand anders is inclusief geuite gevoelens van opwindning en bijvoorbeeld droefheid. Als ik iemand door de telefoon hoor spreken, dan kan ik zeggen of deze persoon iets wil vragen of hij onder druk staat enzovoort. Ik weet ook of deze persoon in een kamer verblijft, waar het warm is of koud, of de persoon wordt gedwongen of uit vrije wil spreekt, of hij alleen is etc. Ik was meestal diegene die de gesprekken moest identificeren voor de technische afdeling, omdat ik zo goed*

*kon aanvoelen wat er speelde. Maar dat niet alleen. Ik kan gesprekken ook zo in elkaar zetten dat het lijkt of dat soort dingen plaats vinden.*

*Op de vraag of ik vanwege deze vaardigheden ben aangenomen, antwoord ik: ja.*

*Niemand snapt hoe ik het doe. Zo goed ben ik.*

*Ik werd in deze zaak direct door mr. Ferruh (Tankuz) geïnstrueerd en niet zoals gebruikelijk door de chef van de technische afdeling.*

Verder vertelde de politieman dat hij 23 jaar was toen hij in het onderzoek tegen Baybasin werkte. Ze hadden, de in het team werkende mensen, verteld dat Baybasin in contact stond met personen hoog in het staatsapparaat en dat hij ook directe contacten had met terroristische organisaties. Ook hadden ze verteld dat hij (Baybasin) verantwoordelijk was voor veel mensen van aanzien., dat hij drugsdealer was. Hij werd afgeschilderd als het echte gevaar voor de Turkse Staat. De politieman en de met hem werkende collega's waren daar toen van overtuigd.

De politieman vertelde dat hij al in 1992 en 1993 luisterde ik al naar Baybasins gesprekken in Turkije. Hij luisterde o.a. naar de stem van Baybasin op het vliegveld. Het was in zijn eerste jaar bij de politie. Daarna merkten hij en zijn collega's, dat Baybasin land uit was. Ook in de periode 1996 en 1997 luisterde hij ook de gesprekken van Baybasin af, maar dat zijn er niet meer dan zo'n 15 geweest. Andere gesprekken van Baybasin kreeg hij uit de archieven en van andere politieafdelingen.

Op de aanvullende vraag: Hebt u ook gesprekken uit Nederland gekregen? vertelde hij: *“Ja zeker, er zaten ook gesprekken uit Nederland bij. Ik kan me niet meer de precieze data herinneren, maar ik begrijp ook niet precies waar u naar vraagt. Dit heb ik namelijk allemaal al een keer uitgelegd.*

Op mijn vraag: “Is is het waar dat U nieuwe opnames met oude opnames mixte om het zo allemaal als nieuwe te laten lijken?” antwoordde hij: *“Ja, dat klopt”.*

Op mijn volgende vraag : “Op wiens verzoek deed U dat?” antwoordde hij: *“Ik zei al op verzoek van Tankuz.*

Op mijn volgende vraag: “Heeft U ook opgenomen telefoongesprekken van Baybasin ontvangen van de Nederlandse politie? En heeft U die gemixed met de Turkse gesprekken om het te laten lijken alsof het pas opgenomen gesprekken van de heer Baybasin waren?”

De politieman antwoordde: *“Ja, ik had die Nederlandse opnamen nodig om te mengen met oude gesprekken. Ik herinner me dat ik ze één keer direct van de Nederlandse politie heb gekregen.*

Op de aanvullende vraag hoe die Nederlandse opnames aan hem waren toegestuurd, antwoordde hij: *“Ik kan niet uitleggen hoe. Dat betreft een geheime methode. Het was ten strengste verboden om over mijn werk met derden te praten”*.

Op de vraag hoe het mixen van gesprekken in zijn werk ging, vertelde de politieman: *“Het ging eigenlijk heel eenvoudig. Hoe zal ik u dit uitleggen. Je zet de stem van een bepaalde persoon in de computer. Je hebt daar drie of vier programma’s voor. Je vergelijkt dan de stem die je hebt met de stem die je wil creëren. Dan ga je de verschillen in toonhoogte vergelijken, de hoogte en diepte. Vervolgens ga je die stemmen identiek maken. Je stemt de frequenties op elkaar af, in hoogte, diepte en breedte. Zo heb ik de verschillende stemmen aangepast om ze te laten lijken op die van Baybasin. Je brengt de te veranderen stem op dezelfde frequentie en toonhoogte als de na te bootsen stem. Als je zover bent ga je aan het accent werken van een bepaalde gewenste regio in Turkije. Dat pas je ook aan. Op dit moment is deze sectie bij ons op een zeer geavanceerd niveau werkzaam. Ik zou geen betere kennen en dan zet je de stem van de andere stem op de computer, bijvoorbeeld de amateur acteur stem. Nadat de toonhoogten en accenten zijn aangepast, las je het gesprek weer in. Soms moeten dan nog plaatsnamen en jaargetallen worden aangepast. Soms moet er nog wat worden geschoven met woorden in een zin, om tot het gewenste resultaat te komen.*

Op de aanvullende vraag van de tolk Ekinci:

*“Dus u bedoelt dat u de stem zo hebt aangepast dat die op die van Baybasin leek?”*, antwoordde de politieman: *“Ja”*.

*(bron 2.12)*

### ***Hypothese 18***

Deze politiefunctionarissen zouden, mits de afscherming van de identiteit gewaarborgd kan worden, bereid zijn tot het afleggen van verklaringen.

- Tijdens mijn verblijf in Istanbul, werd ik op 9 januari 2008, voorgesteld aan de heer Aytekin. Het gesprek met de heer Aytekin werd gevoerd met de hulp van een tolk.

De heer Aytekin kwam voor in het dossier omdat hij enkele documenten, inhoudende verklaringen van onbekend gebleven personen, had verstuurd naar de verdediging van de heer Baybasin. De heer Atekin die blijkens zijn identiteitskaart bleek te zijn genaamd: **Mehmet Nuri Aytekin**, geboren op 14 februari 1962, van beroep advocaat, Bereikbaar op het werkadres van zijn kantoor en verder contactgegevens bij rapporteur bekend.

- De heer Aytekin vertelde dat hij in het kader van zijn werk in contact was gekomen met man die als politieman betrokken was geweest bij het politie- en justitieonderzoek tegen de heer Huseyin Baybasin. Deze politieman wiens identiteit in verband met zijn veiligheid afgeschermd dient te worden, heeft tegen over de heer Aytekin een verklaring afgelegd.
- Deze verklaring heeft hij op 8 januari 2007 in Istanbul op papier gezet en vervolgens gestuurd naar de Nederlandse advocaten van de heer Huseyin Baybasin. De heer Aytikin vertelde mij dat hij geen bezwaar had om een verklaring af te leggen die zowel op geluidsband als op video zou worden vastgelegd. Vervolgens is de afspraak gemaakt om op 10 januari 2008 op het kantoor van de heer Aytekin bovenbedoeld gesprek te laten plaatsvinden.
- Op 10 januari 2008 heeft er in het kantoor van de heer Aytekin een gesprek plaatsgevonden waarbij gebruik werd gemaakt van een tolk.

*Het gesprek is zowel op geluidsband als op video vastgelegd.  
Indien gewenst is het gehele gesprek zowel op geluidsband als op video beschikbaar voor eventueel onderzoek.  
De schriftelijke uitwerking van het op videoband vastgelegde gesprek is in de bronvermelding weergegeven onder nummer 2.20*

- Tijdens dit gesprek bevestigd de heer Aytekin dat hij gesproken heeft met een Turkse politieman die betrokken is geweest bij het onderzoek tegen de heer Baybasin.
- De weergave van de informatie die hij van die politieman heeft gekregen heeft hij verwoord in zijn brief van 8 januari 2007. Tijdens het gesprek heb ik de heer Aytekin de tekst van zijn brief van 8 januari 2007 (in het Turks) voorgehouden.
- De heer Aytekin verklaarde dat hij de inhoud van de voorgehouden brief herkende als zijnde zijn brief van 8 januari 2007. Hij heeft de voorgehouden brief voor akkoord getekend en op alle bladzijden voorzien van een paraaf.

*Een afschrift van de voorgehouden brief van de heer Aytekin alsmede de Nederlandse vertaling ervan is in de bronvermelding weergegeven onder nummer 2.21*

### **Hypothese 19**

Reactie op het arrest van het Gerechtshof te s'-Herthogenbosch, gezien in het licht van de diverse verklaringen en bevindingen.

- In ons speciaal rapport hebben wij details onderzocht over de zaak Hüseyin Baybasin. Wij hebben in Turkije, maar ook in Nederland, Duitsland en Engeland vele politiemensen, geheime dienstfunctionarissen en justitiële ambtenaren en

magistraten gesproken en daarnaast ook nog de advocaten van Baybasin. Zijn dossiers zijn onderzocht en Baybasin is daarover ondervraagd. Daarnaast hebben wij gesprekken en notities van functionarissen in Turkije, Engeland, Duitsland en Nederland onderzocht en hierdoor hebben wij stuitende feiten ontdekt. **Wij zijn erachter gekomen dat de zaak Baybasin geen juridische kwestie is maar dat het gaat om een complot.** Wij willen dat dit soort gebeurtenissen niet meer plaatsvindt en hopen dit met dit rapport de verantwoordelijke instanties onder de aandacht te brengen. **Wat ons opvalt is dat de kwestie Baybasin een aaneenschakeling is van grove schandalen.** En dan hebben we het over het Nederlandse Openbaar Ministerie dat na vijf jaar onderzoek tot de volgende conclusie is gekomen: Hüseyin Baybasin heeft zijn bezittingen en investeringen niet met drugshandel gefinancierd

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- Eveneens met betrekking tot hetzelfde onderwerp “geeft Demmink, gevolg gevende aan het genomen besluit, aan de Officier van Justitie Hillenaar opdracht om met Ferruh Tankuş te spreken”. Gebleken is dat dit gesprek heeft plaatsgevonden ongeveer zes-zeven maanden voordat Hüseyin Baybaşin in maart 1998 werd aangehouden en na het gesprek tussen Minister Sorgdrager en Tansu Çiller. Terwijl in het gesprek Hillenaar-Tankuş werd gepland “welk delict voor Baybaşin zou worden gerealiseerd om de operatie uit te voeren”. **Uit informatie en stukken uit de zaaksdossiers blijkt dat gebeurtenissen die niet hebben plaatsgevonden zijn bekeken alsof zij wel hebben plaatsgevonden.**

*Uit nederlandse vertaling EK-rapport*

- **Citaat uit het arrest van het gerechtshof ‘s- Hertogenbosch, 30 juli 2003 waarin het hof schrijft onder 7.5:**

“Het verweer van de verdediging dat het openbaar ministerie niet-ontvankelijk dien te worden verklaard in de vervolging wegens ernstige schending van de beginselen van behoorlijke procesorde wordt door het hof verworpen nu hetgeen door de verdediging is aangevoerd, zowel in de afzonderlijke onderdelen als in het geheel genomen, niet tot de gevolgtrekking leidt dat door het openbaar ministerie doelbewust of met grove veronachtzaming van de belangen van de verdachte aan diens recht op een eerlijker behandeling van zijn zaak is te kort gedaan”.

Met dit hierboven weergegeven citaat geeft het gerechtshof in ’s-Hertogenbosch aan dat alle namens de heer Baybasin door de verdediging genoemde punten onder 7.3 a t/m h niet tot de gevolgtrekking te kunnen komen dat het openbaar ministerie doelbewust of met grove veronachtzaming van de belangen van de verdachte (dhr.H. Baybasin) aan diens recht op een eerlijke behandeling van zijn zaak is te kort gedaan.

Het voert te ver om in het kader van mijn opdracht alle door de verdediging ingebrachte punten uitputtend te onderzoeken en te voorzien van mijn bevindingen.

- Ik wil mij in het kader van mijn opdracht beperken tot het uitdiepen van de punten: b, c, g, h,

Over de start van het onderzoek tegen H. Baybasin wordt vrij schimmig gedaan.

Wat vaststaat, is de datum van start van het Gerechtelijk vooronderzoek tegen hem.

Dit G.V.O. is gestart op 22 september 1997

Dit is de officiële start van het onderzoek in Nederland tegen de heer Huseyin Baybasin.

Over de eigenlijke start van het onderzoek tegen de heer Huseyin Baybasin doen een aantal verschillende lezingen de ronde.

- Op bladzijde 2 van het stamproces-verbaal opgemaakt door de heer IJzerman, relateert hij dat er informatie bij de Criminele Inlichtingen Dienst was binnengekomen in de periode vanaf 1996 tot medio augustus 1997.

Bij de start van dit GVO werd gebruik gemaakt onder:

- De kennelijke aanhouding op 23 mei 1984 van de heer Baybasin met 6 kilogram heroïne te Dover (Engeland )
- De betrokkenheid van de heer Baybasin bij de smokkel per zeeschip van Pakistan naar Turkije van een partij van 3100 kilogram heroïnebase
- De smokkel per zeeschip, Lucky-S van 11.039 kilogram hasj en 2560 kilogram morfinebase.

In deze twee zaken zou hij als mede verdachte zijn genoemd

Aandacht voor het proces-verbaal: 98.015 van Gerardus W. van Schaik, inspecteur van de Regionale Criminele Inlichtingendienst van de regiopolitie IJsselland, thans ingedeeld bij het Interregionale Recherche Team Noord & Oost Nederland.

- Bij de CID van mijn dienst kwam in de maand november 1997 de volgende informatie binnen. *Dan vervolgens 3 A-viertjes met informatie.* Van Schaik sluit zijn, op ambtseid opgemaakte, proces-verbaal af met de mededeling: “Bovenstaande informatie is verstrekt door een geregistreerde informant”.

Deze zin houdt in dat er sprake is van één informant die geregistreerd staat in het informantenregister van de C.I.D. beheert door de heer Van Schaik.

*De informatie is zo specifiek en zo georiënteerd op de “vooractiviteiten” die plaatsvinden voordat de partijen verdovende middelen worden getransporteerd naar West- Europa dat er ernstig rekening mee gehouden moet worden dat deze informatie afkomstig is van de Turkse autoriteiten.*



Mijn stelling wordt niet onderbouwd door het onderzoekende researcheteam, het IRT Noord & Oost Nederland, zoals verwoord in het stamproces-verbaal van de hand van de heer Alexander IJzerman, leider onderzoek.

Wel geeft de heer IJzerman aan dat er: “Uit strafrechtelijke onderzoeken en verkregen informatie werd bekend dat Huseyin Baybasin, geboren te Lice (T) op 25 juni 1956, sedert jaren leiding gaf aan een omvangrijk internationaal crimineel netwerk, dat zich op uitgebreide schaal bezighield met de handel in verdovende middelen. Binnen Europa had dit criminele netwerk diverse vertakkingen en hield zich onder andere bezig met de in- en doorvoer van grote hoeveelheden verdovende middelen, met name heroïne”.

Uit het door de heer IJzerman gestelde is te lezen dat er sprake is van informatie afkomstig uit strafrechtelijke onderzoeken en dat er sprake is van verkregen informatie.

Tevens is te lezen op diezelfde bladzijde 1 van proces-verbaal 9803027: “Uit een door het onderzoeksteam uitgevoerde (inter) nationale scan bleek de volgende operationele informatie over Huseyin Baybasin bekend:”

*Wat er bekend is, beschrijft de heer IJzerman vervolgens onder de punten 1 en 2 op bladzijde 1 en 2 van genoemd proces-verbaal.  
Een kopie van dat proces-verbaal is in de bronvermelding weergegeven onder nummer 2.14*

Op de voorlaatste alinea van bladzijde twee van genoemd proces-verbaal, schrijft de heer IJzerman: “Vanaf 1996 tot medio augustus 1997 ontving personeel van de Criminele Inlichtingen Dienst van Interregionale Recherche Team Noord- en Oost Nederland de volgende informatie:”

Vervolgens vat de heer IJzerman kort samen een rapport met het nummer C-0-1 afkomstig van de Regionale Criminele Inlichtingen Dienst van de regiopolitie IJsselland, ingedeeld bij het Interregionale Recherche Team Noord & Oost Nederland.

De samenvatting komt qua inhoud en strekking bijzonder veel overeen met de inhoud van het proces-verbaal: 98.015 van Gerardus Walterus van Schaik, inspecteur van de Regionale Criminele Inlichtingendienst van de regiopolitie IJsselland, ingedeeld bij het Interregionale Recherche Team Noord & Oost Nederland.

Onduidelijk is vanaf wanneer er is samengewerkt met de Turkse autoriteiten in de zaak van de heer Huseyin Baybasin en wat het doel was van de Turkse autoriteiten.

Uit het strafdossier tegen de heer Baybasin zou kunnen blijken dat er hier sprake is van een heel normale strafzaak.

Het dossier wordt standaard opgebouwd door aan te geven om welke persoon het precies gaat.

Dat het gaat om iemand die antecedenten heeft op het gebied van de handel in verdovende middelen, in dit geval de handel in harddrugs, heroïne. (Strafzaak Engeland, 6 kilo heroïne, Dover)

En dat het gaat over iemand waarop actuele informatie is binnengekomen m.b.t. de handel in verdovende middelen, te weten heroïne.

Dat deze persoon deel uitmaakt van een criminele organisatie die zich bezighoudt met een groot aantal facetten van de handel in harddrugs.

Het dossier laat zo, op het eerste oog, geen afwijkende zaken zien die een ander beeld rechtvaardigen van de aanleiding en de start van het onderzoek.

## ▪ 6. Conclusie

In het onderzoek tegen de heer Huseyin Baybasin zijn alle regels met betrekking tot “fair-play” overtreden. De rechten van de heer H. Baybasin zijn op grove wijze geschonden. Het onderzoek is een verzameling van onjuiste en ongefundeerde beschuldigingen die vervolgens met bedrieglijke handelingen door opsporingsambtenaren werden gecompliceerd.

Valsheid in geschrifte meerdere malen gepleegd, evenals het op listige wijze samenstellen van geluidsbanden die de indruk moeten wekken als zijn het door verdachte gevoerde telefoongesprekken.

De conclusie die ik aan de hand van de informatie die ik o.a. heb gekregen tijdens mijn beiden bezoeken aan Turkije is dat er in het onderzoek tegen uw cliënt op grove schaal is gefraudeerd.

Eveneens geeft het geheel, **uiteraard voor zover de aan mij verstrekte informatie juist is**, een beeld van machtige overheden die met alle lege en illegale methoden een onderdaan, in dit geval uw cliënt, op illegale gronden tot een levenslange gevangenisstraf hebben doen veroordelen.

## ▪ 7. Aanbeveling

Het is in mijn ogen absoluut noodzakelijk dat er een **onafhankelijk en eerlijk** onderzoek wordt ingesteld om alle schadelijke verhalen over frauderende overheden te ontzenuwen.

Vele mensen die ik in Turkije en Nederland heb gesproken zijn bereid om het verhaal dat zij hebben gedaan, tegen een onafhankelijke onderzoekscommissie uit Nederland te herhalen.

Mochten deze verhalen niet ontzenuwd kunnen worden maar juist bevestigd, dan dient om gerechtigheid naar uw cliënt en naar de samenleving te bewerkstelligen, **de onderste steen** in deze **zaak boven te komen**.

Er dient dan een onderzoek te komen vanuit het parlement om te onderzoeken hoe dit in deze tijd heeft kunnen gebeuren en hoe herhaling hiervan in de toekomst kan worden voorkomen.

Aldus naar waarheid opgemaakt,

Haarlem 29 mei 2008

K.P. Langendoen

Op bladzijde 20, midden invoeren:

De onderhandelingen tussen Nederland en de gemachtigden in Turkije, die connecties hadden met de bende, worden gedocumenteerd door één van de documenten uit de dossiers in de zaken tegen Hüseyin Baybasin, met het briefhoofd van het Nederlandse ministerie van justitie. Volgens het document d.d. 15 juli 1997 met het briefhoofd van het ministerie van justitie is er een telefoongesprek geweest in dit ministerie binnen het team dat de operatie uitvoerde: “ De zaak Baybasin wordt gebruikt als drukmiddel “ teneinde in een andere zaak iets van de Turkse autoriteiten gedaan te krijgen”. Op dit moment wordt hierover overleg gevoerd door BuiZa. Aangezien dhr. Demmink donderdag op vakantie gaat, zal gepoogd worden om uiterlijk donderdagochtend de besluitvorming af te ronden.”

